

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 2T/149/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3713010287
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Číž
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2013:3713010287.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu v Považskej Bystrici JUDr. Miroslav Číž na verejnom zasadnutí dňa 5. septembra 2013 v trestnej veci obvineného F. K. pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), f) Tr. zák. a prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov a prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák. po schválení návrhu dohody o vine a treste podanej prokurátorom Okresnej prokuratúry v Považskej Bystrici takto

rozhodol:

obvinený F. K. nar. X.X.XXXX v C., trvale bytom B., S. XXX/XX, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v inej trestnej veci v U. N. B.,

je vinný, že

1/ v presne nezistený deň ku koncu mesiaca január 2013 v nočných hodinách prišiel k bytovému domu na Ulici N. B. XXXX/XX v W., pomocou nožika otvoril hlavný vchod, vošiel dovnútra k neuzamknutým pivničným dverám, prešiel k plechovej skrini zabezpečenej visiacim zámkom s petlicou, vložil ruku do medzery medzi rámom a dverami skrine, dvere otvoril silou, bez použitia náradia a odcudzil:

- 4 ks bytových vodomeroch v celkovej hodnote 81,12 Eur,
- 60 ks kovových segmentových kotiev do betónu 12/140 mm v celkovej hodnote 39,60 Eur,
- 60 ks kovových segmentových kotiev do betónu 10/120 mm v celkovej hodnote 28,80 Eur,
- 60 ks kovových segmentových kotiev do betónu 8/90 mm v celkovej hodnote 16,20 Eur,

čím spôsobil poškodenému W. trvale bytom W. škodu krádežou vo výške 165,72 Eur a škodu poškodením petlice vo výške 0,91 Eur,

2/ dňa 3. februára 2013 v čase o 19.10 hod. v obchodnom dome S. v W. A. odcudzil 1 ks konzervy s názvom "kuracie mäso vo vlastnej šťave" v hodnote 1,49 Eur a 3 ks čokolád značky "Študentská pečat'" v hodnote 3,27 Eur a to tak, že najskôr prešiel k regálu so sladkosťami, kde vybalil z papierového obalu 3 ks čokolád značky "Študentská pečat'" a tieto si vložil za pás riflí pod bundu, následne prešiel ku regálom s konzervami, kde si do ľavého vrečka riflí vložil 1 ks konzervy s názvom "kuracie mäso vo vlastnej šťave" a následne bez zaplatenia tovaru prešiel cez pokladničnú zónu, kde bol zadržaný pracovníkom SBS, čím spoločnosti P. T. B., K. so sídlom J. E. č. XX, XXX XX A., IČO: XX XXX XXX, spôsobil škodu vo výške 4,76 Eur,

pričom obvinený F. K. sa skutkov v bodoch 1/ a 2/ dopustil hoci bol rozhodnutím policajta Obvodného oddelenia PZ Púchov, číslo AC 121602, zo dňa 5.10.2012, právoplatným dňa 5.10.2012, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a to v súvislosti s odcudzením veci a bola mu uložená bloková pokuta vo výške 10,- Eur,

3/ v poobedňajších hodinách dňa 3. februára 2013 si na neznámom mieste v W. A. od neznámej osoby za presne nezistenú sumu pre vlastnú potrebu zakúpil 1 ks plastového samozatváracieho vrečka o rozmeroch 8,8 x 13 cm s obsahom vysušeného rastlinného materiálu zelenohnedej farby, toto pri sebe prechovával do 22.30 hod. dňa 3. februára 2013, kedy v priestoroch Obvodného oddelenia PZ Považská Bystrica na Námestí A. Hlinku 29/34 v Považskej Bystrici po výzve 1 ks plastového samozatváracieho vrečka s obsahom vysušeného rastlinného materiálu zelenohnedej farby dobrovoľne vydal príslušníkom Obvodného oddelenia PZ Považská Bystrica a následným kriminalisticko - expertíznym skúmaním bolo zistené, že v polyetylénovom vrečku sa nachádzal vysušený rastlinný materiál rodu Cannabis (konopa) o hmotnosti 2,97 g s obsahom tetrahydrokanabinolu (THC) 65 mg, ktoré množstvo s prihliadnutím k individuálnej tolerancii obvineného F. K. určenej znaleckým skúmaním zodpovedá trom obvykle jednorazovým dávkam na použitie, pričom podľa zákona NR SR č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch, v znení neskorších predpisov a jeho príloh, rastliny rodu Cannabis - konope sú zaradené do I. skupiny omamných látok a tetrahydrokanabinol (THC) ako hlavná aktívna zložka konope je zaradený do I. skupiny psychotropných látok,

t e d a

v bodoch 1/ a 2/

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 3/

- neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú látku a psychotropnú látku,

t ý m s p á c h a l

v bodoch 1/ a 2/

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), f) Tr. zák.,

v bode 3/

- prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov a prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák. a

o d s u d z u j e s a z a t o

podľa § 171 ods. 1 Tr. zák., za použitia § 41 ods. 1, 3 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., s prihliadnutím na § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák. na spoločný úhrnný súhrnný trest vo výmere 15 (slovom: pätnásť) mesiacov odňatia slobody, za súčasného zrušenia výroku o vine za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. a celého výroku o treste odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu jeden rok, ako aj ďalších výrokov, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad, z trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica,

sp. zn. OT/14/2013, zo dňa 5.2.2013, právoplatného dňa 5.2.2013 a za súčasného zrušenia výroku o treste odňatia slobody vo výmere sedem mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia z trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. OT/21/2013, zo dňa 6.3.2013, právoplatného dňa 6.3.2013.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa obvinený pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený F. K. povinný nahradiť škodu poškodenému W. bytom W. N.. B. vo výške 121,50 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 6.8.2013 podal prokurátor Okresnej prokuratúry v Považskej Bystrici v trestnej veci obvineného F. K. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod spisovou značkou Pv 176/2013.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného a upovedomil o termíne prokurátora a obhajkyňu obvineného.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom Okresnej prokuratúry v Považskej Bystrici obvinený na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudcu, uvedené v ustanovení §-u 333 ods. 3 písm. a) až j) odpovedal:

a) Či rozumie podanému návrhu dohody o vine a treste,
odpoveď obvineného: Áno

b) Či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
odpoveď obvineného: Áno

c) Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
odpoveď obvineného: Áno

d) Či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
odpoveď obvineného: Áno

e) Či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
odpoveď obvineného: Áno

f) Či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
odpoveď obvineného: Áno

g) Či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu,

odpoveď obvineného: Áno

h) Či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,

odpoveď obvineného: Áno

i) Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody,

odpoveď obvineného: Áno

j) Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,

odpoveď obvineného: Áno.

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky "Áno", mohol samosudca rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu samosudca na verejnom zasadnutí vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto uznesením podľa § 334 ods. 4 Tr. por. predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

Obhajca obvineného nemá pripomienky ku konaniu o rozhodnutí a súhlasí s dohodou o vine a treste.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Tr. por. prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. por.