

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 17P/22/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113210207
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marta Ďumbalová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2013:2113210207.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, samosudkyňou JUDr. Martou Ďumbalovou, v právnej veci starostlivosti o maloleté deti: W. S., T. XX.XX.XXXX Z. N. S., T. X.X.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, Jána Bottu 4, Trnava, deti rodičov, matky: I. I. Y., T. X.X.XXXX, H. U. - I., U. O. XXXX/XX, zastúp.: AK Neuschlová, s.r.o., Dostojevského rad 5, 811 09 Bratislava, IČO: 36861359 a otca: I. D. S., T. XX.X.XXXX, H. G. XX, XXX XX H., o návrhu matky na zmenu úpravy styku otca s maloletými deťmi, takto

rozhodol:

Súd mení rozsudok Okresného súdu Bratislava IV. č.k. 24C52/2011-152, zo dňa 23.1.2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave č.k. 2Co108/2012-172, zo dňa 6.6.2012 v časti styku otca s maloletými deťmi W. S., T. XX.XX.XXXX Z. N. S., T. X.X.XXXX tak, že tento styk bude prebiehať

- každý párný týždeň mimo školských prázdnin v čase od piatku od 17.00 hodiny do nedele do 17.00 hodiny,
- každý nepárny kalendárny rok počas jarných prázdnin určených vyhláškou MŠ SR a organizáciou školského roka schválenou MŠ SR na ten - ktorý školský rok pre kraj obvyklého pobytu maloletých detí a to od posledného dňa vyučovania pred začiatkom prázdnin od 17.00 hodiny do nedele v prázdninovom týždni do 17.00 hodiny ,
- každý párný kalendárny rok počas veľkonočných prázdnin v čase od posledného dňa vyučovania pred začiatkom veľkonočných prázdnin určených vyhláškou MŠ SR a organizáciou školského roka schválenou MŠ SR na ten - ktorý školský rok od 17.00 hodiny do utorka po Veľkonočnom pondelku do 17.00 hodiny,
- každý párný kalendárny rok počas vianočných prázdnin v čase od 25.12. od 12.00 hodiny do 2.1. nasledujúceho nepárneho roka do 12.00 hodiny,
- každý nepárny kalendárny rok počas vianočných prázdnin a to od posledného dňa vyučovania pred začiatkom prázdnin v čase od 17.00 hodiny do 25.12. do 12.00 hodiny,
- každý párný kalendárny rok počas polročných prázdnin určených vyhláškou MŠ SR a organizáciou školského roka schválenou MŠ SR na ten - ktorý školský rok a to od posledného dňa vyučovania pred začiatkom prázdnin od 17.00 hodiny do posledného dňa prázdnin do 17.00 hodiny,
- každý nepárny kalendárny rok počas jesenných prázdnin určených vyhláškou MŠ SR a organizáciou školského roka schválenou MŠ SR na ten - ktorý školský rok a to od posledného dňa vyučovania pred začiatkom prázdnin od 17.00 hodiny do posledného dňa prázdnin do 17.00 hodiny,

s tým, že v stanovených dňoch a hodinách si otec vyzdvihne maloleté deti v mieste bydliska matky a v stanovených dňoch a hodinách maloleté deti matke v mieste bydliska matky odovzdá, pričom styk otca s maloletými deťmi počas letných prázdnin zostáva nezmenený.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Matka sa návrhom, doručeným súdu dňa 14.11.2012 domáhala, aby súd zmenil rozsudok Okresného súdu Bratislava IV č.k. 24C 52/2011-152, zo dňa 23.1.2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave, č.k. 2 Co 108/2012-172, zo dňa 6.6.2012, v časti úpravy styku otca s maloletými deťmi, ktorý styk bol naposledy upravený na

- každý páry týždeň mimo školských prázdnin v čase od stredy 16.30 hod. do pondelka do 8.00 hod. nepretržite s tým, že v uvedenú hodinu otec maloleté deti vyzdvihne po skončení školských aktivít zo školy, ktorú maloleté deti navštevujú a po skončení styku zabezpečí dovoz maloletých detí do školy, ktorú maloleté deti navštevujú,
- každý nepárny kalendárny rok počas jarných prázdnin určených vyhláškou MŠ SR a organizáciou školského roka schválenou MŠ SR na ten - ktorý školský rok pre kraj obvyklého pobytu maloletých detí a to od posledného dňa vyučovania pred začiatkom prázdnin od 16.30 hod., resp. od ukončenia vyučovacieho procesu do 1. dňa vyučovania po jarných prázdninách do 8.00 hod. s tým, že v stanovený deň si otec vyzdvihne maloleté deti zo školy, ktorú deti navštevujú a v stanovený deň a hodinu privedie riadne a včas maloleté deti do školy, ktorú deti navštevujú,
- každý páry kalendárny rok počas veľkonočných prázdnin v čase od posledného dňa vyučovania pred začiatkom veľkonočných prázdnin určených vyhláškou MŠ SR a organizáciou školského roka schválenou MŠ SR na ten - ktorý školský rok od 16.30 hod., resp. od ukončenia vyučovacieho procesu do prvého dňa vyučovania po veľkonočných prázdninách do 8.00 hod. s tým, že v stanovený deň si otec vyzdvihne maloleté deti zo školy, ktorú deti navštevujú a v stanovený deň a hodinu privedie riadne a včas maloleté deti do školy, ktorú deti navštevujú,
- každý páry kalendárny rok počas vianočných prázdnin v čase od 25.12. od 12.00 hod. do 2.1. nasledujúceho nepárneho roka do 12.00 hod. s tým, že v stanovený deň a hodinu si otec vyzdvihne maloleté deti v mieste bydliska matky a v stanovený deň a hodinu deti matke v mieste bydliska matky odovzdá,
- každý nepárny kalendárny rok počas vianočných prázdnin a to od posledného dňa vyučovania pred začiatkom prázdnin v čase od 15.30 hod. resp. od ukončenia vyučovacieho procesu do 25.12. do 12.00 hod. s tým, že v stanovený deň a hodinu si otec vyzdvihne maloleté deti zo školy, ktorú deti navštevujú a v stanovený deň a hodinu maloleté deti matke v mieste bydliska matky odovzdá,
- každý nepárny kalendárny rok počas vianočných prázdnin od 2.1. 12.00 hod. do 1. dňa vyučovania po vianočných prázdninách do 8.00 hod. s tým, že v stanovený deň a hodinu si otec vyzdvihne maloleté deti v mieste bydliska matky a v stanovený deň a hodinu otec privedie riadne a včas maloleté deti do školy, ktorú deti navštevujú,
- každý páry kalendárny rok počas polročných prázdnin určených vyhláškou MŠ SR a organizáciou školského roka schválenou MŠ SR na ten - ktorý školský rok a to od posledného dňa vyučovania pred začiatkom prázdnin od 16.30 hod., resp. od ukončenia vyučovacieho procesu do prvého dňa vyučovania po polročných prázdninách do 8.00 hod. s tým, že v stanovený deň a hodinu otec vyzdvihne maloleté deti v škole, ktorú deti navštevujú a v stanovený deň a hodinu otec privedie riadne a včas maloleté deti do školy, ktorú deti navštevujú
- každý nepárny kalendárny rok počas jesenných prázdnin určených vyhláškou MŠ SR a organizáciou školského roka schválenou MŠ SR na ten - ktorý školský rok a to od posledného dňa vyučovania pred začiatkom prázdnin od 16.30 hod., resp. od ukončenia vyučovacieho procesu do prvého dňa vyučovania po jesenných prázdninách do 8.00 hod. s tým, že v stanovený deň a hodinu otec vyzdvihne maloleté deti v škole, ktorú deti navštevujú a v stanovený deň a hodinu otec privedie riadne a včas maloleté deti do školy, ktorú deti navštevujú,
- každý nepárny rok počas letných prázdnin v čase od posledného dňa vyučovania pred začiatkom školských prázdnin od 15.07 do 19.00 hod. a v čase od 01.08. od 9.00 hod. do 15.08 do 19.00 hod. s tým, že v stanovených dňoch a hodinách si otec vyzdvihne maloleté deti v mieste bydliska matky a v stanovených dňoch a hodinách maloleté deti matke v mieste bydliska matky odovzdá,
- každý páry rok počas letných prázdnin v čase od 16.07. od 9.00 hod. do 31.07. do 19.00 hod. v čase od 16.08. od 9.00 hod. do nedele pred prvým dňom vyučovania v novom školskom roku do 19.00 hod. s tým, že v stanovených dňoch a hodinách si otec vyzdvihne maloleté deti v mieste bydliska matky a v stanovených dňoch a hodinách maloleté deti matke v mieste bydliska matky odovzdá

tak, že otec je oprávnený stýkať sa s maloletými deťmi

- každý páry týždeň mimo školských prázdnin v čase od piatku od 17.00 hod. do nedele do 17,00 hod. nepretržite,
- každý nepárny kalendárny rok počas jarných prázdnin určených vyhláškou MŠ SR a organizáciou školského roka schválenou MŠ SR na ten - ktorý školský rok pre kraj obvyklého pobytu mal. detí, a to od

posledného dňa vyučovania pred začiatkom prázdnin od 17,00 hod. do nedele v prázdninovom týždni do 17,00 hod. ,

- každý párný kalendárny rok počas veľkonočných prázdnin v čase od posledného dňa vyučovania pred začiatkom veľkonočných prázdnin určených vyhláškou MŠ SR a organizáciou školského roka schválenou MŠ SR na ten - ktorý školský rok od 17,00 hod. do utorku po Veľkonočnom pondelku do 17,00 hod.,

- každý párný kalendárny rok počas vianočných prázdnin v čase od 25.12. od 12,00 hod. do 2.1. nasledujúceho nepárneho roka do 12,00 hod.,

- každý nepárny kalendárny rok počas vianočných prázdnin a to od posledného dňa vyučovania pred začiatkom prázdnin v čase od 17,00 hod. do 25.12. do 12,00 hod.,

- každý párný kalendárny rok počas polročných prázdnin určených vyhláškou MŠ SR a organizáciou školského roka schválenou MŠ SR na ten - ktorý školský rok, a to od posledného dňa vyučovania pred začiatkom prázdnin od 17,00 hod. do posledného dňa prázdnin do 17,00 hod., každý nepárny kalendárny rok počas jesenných prázdnin určených vyhláškou MŠ SR a organizáciou školského roka schválenou MŠ SR na ten - ktorý školský rok, a to od posledného dňa vyučovania pred začiatkom prázdnin od 17,00 hod. do posledného dňa prázdnin do 17,00 hod.,

- každý nepárny rok počas letných prázdnin v čase od posledného dňa vyučovania pred začiatkom školských prázdnin od 17,00 hod. do 08.07. do 19.00 hod. a v čase od 01.08. od 09,00 hod. do 08.08. do 19.00 hod.,

- každý párný rok počas letných prázdnin v čase od 16.07. od 09,00 hod. do 23.7. do 19,00 hod. a v čase od 16.08. od 09,00 hod. do 23.8. do 19,00 hod.

Ďalej v návrhu uviedla, že aktuálna situácia je taká, že matka aj s maloletými deťmi sa zdržiava a v budúcnosti sa hodlajú aj zdržiavať na adrese K.. S. XX , XXX XX U. , ktorá adresa je zároveň bydliskom a miestom obvyklého pobytu maloletých detí, ako aj ich matky a jej manžela, pričom ich pobyt na tejto adrese má trvalý charakter, maloleté deti tu majú vytvorené stabilné výchovné prostredie, nenarušajúce ich zdravý fyzický a psychický vývoj a navštevujú v tomto meste základnú školu a majú tu aj svoje voľnočasové aktivity, ako aj zabezpečenú zdravotnú starostlivosť. Uviedla, že zmenu miesta povinnej školskej dochádzky riadne odkonzultovala tak s pôvodnou základnou školou v Bratislave, ako aj s novou základnou školou v Trnave, ktorú počnúc 3.9.2012 maloleté deti navštevujú a zmenu základnej školy prostredníctvom e-mailovej správy oznámila aj otcovi, pretože iná komunikácia s ním nie je možná. Uviedla, že otec po tom ako sa dozvedel o skutočnosti, že matka iniciovala zmenu miesta povinnej školskej dochádzky inicioval na Okresnom súde Bratislava IV. konanie o nariadenie predbežného opatrenia pri nezhode rodičov pri výkone rodičovských práv, ktorý súd návrh na nariadenie predbežného opatrenia zamietol. Uviedla, že otec opakovane žiadal odhlásenie maloletých detí zo ZŠ na O. Y. I. XX D. U., na ktoré žiadosti riaditeľ tejto školy reagoval tak, že nemôže vyhovieť otcovej žiadosti , pretože maloleté deti boli sú žiakmi tejto školy v ktorej boli prihlásené a prijaté na plnenie povinnej školskej dochádzky, no i napriek tomu otec v čase, kedy má právo realizácie styku s maloletými deťmi tieto umiestňuje do ZŠ T. O. U. XX D. H., pričom si zjavne neuvedomuje iracionálnosť svojho konania a takto si rieši svoj interpersonálny konflikt s matkou, avšak si nerobí starosti s koordináciou vyučovania v týchto rozdielnych základných školách vzhľadom na ich odlišný rozvrh hodín, v dôsledku čoho maloleté deti nemajú počas pobytu u otca k dispozícii potrebné učebnice, zošity, pomôcky do školy a deti sa dostávajú do situácie, že v ZŠ na ul. Y. I. XX D. U. majú vymeškané vyučovacie hodiny, pričom v čase, kedy by mali byť prítomné na vyučovaní sú otcom umiestnené do školy, ktorej už nie sú žiakmi. Uviedla, že otec ani v čase, kedy sú maloleté deti v jeho osobnej starostlivosti nezabezpečuje ich riadnu prípravu do školy, nevenuje sa im a napriek tomu, že s mal. N. je potrebné pravidelne denne čítať z dôvodu špecifickej poruchy reči, na toto nevidí dôvod, v dôsledku čoho musí matka vždy po návrate maloletých detí od otca doháňať s nimi zameškané učivo a sanovať nedostatočnú starostlivosť otca pri školskej príprave maloletých detí, v dôsledku čoho sa úprava realizácie styku otca s maloletými deťmi v tom smere, že otec ich vyzdvihne a prinesie do školy javí ako neefektívna a pre maloleté deti nevhodná, pretože otec si zjavne neuvedomuje, že maloleté deti sú toho času vo veku, kedy potrebujú režim a predovšetkým aktívny dohľad rodičov nad plnením si ich povinností. Uviedla, že aj napriek maximálnej ústretovosti z jej strany, z doterajšieho správania sa otca a jeho podaní vyplýva neschopnosť akceptácie potreby maloletých detí a neschopnosť racionálne sa dohodnúť na základných otázkach súvisiacich s výchovou maloletých detí, ako aj úprimná snaha o rešpektovanie ich záujmu, či rešpektovanie ich matky, ktorá i napriek rozpadu manželstva s otcom maloletých detí, je schopná vytvoriť im stabilné rodinné prostredie. Uviedla, že otec odmieta s matkou maloletých detí komunikovať a snaží sa všetko riešiť prostredníctvom maloletých detí, ktoré sú týmto vystavené zbytočným stresovým situáciám, nakoľko otec koná svojvoľne,

zneisťuje maloleté deti vo vzťahu k jej osobe, vyjadruje sa pred nimi na jej adresu negatívne a zjavne si neuvedomuje dopad svojho správania na celkový zdravý psychický vývoj maloletých detí a vzhľadom k predmetnému konaniu otca bola nútená podať tento návrh, pretože zmenu základnej školy maloletých detí považuje aj s poukazom na zmenu ich bydliska za krok výlučne v záujme a v prospech maloletých detí, keď v predchádzajúcom školskom roku maloleté deti z dôvodu dochádzania do školy z Trnavy do Bratislavy strávili okrem potreby skoršieho ranného vstávania tiež cca 3 hodiny denne cestovaním v čase najväčšej dopravnej špičky, pričom v čase, kedy mali maloleté deti v Bratislave krúžky, nezriedka prichádzali domov do Trnavy až o 19.00 hod. a vďaka tomu, že maloleté deti navštevujú teraz školu v mieste ich bydliska, môžu jednak efektívnejšie využívať popoludnie po škole nielen na prípravu do školy, ale aj na návštevu záujmových krúžkov či aktívne trávenie voľného času, pretože základná škola, ktorú navštevujú, je len 2 min. pešo od miesta ich bydliska, dokonca nemusia prechádzať ani cez cestu a v škole majú výber záujmových krúžkov, ktoré sa zhodujú s ich doterajšími preferenciami, takže môžu pokračovať v doterajších aktivitách, športové triedy, dokonca v škole im zabezpečujú aj desiatu a teda rozšírený stravovací režim. Uviedla, že ona nemá v zamestnaní pevnú pracovnú dobu, túto si určuje sama, obvykle je to od 9,00 hod. do 16,00 hod., vďaka čomu môže maloleté deti odprevadiť do školy, ako aj po skončení vyučovania maloletého Juliana vyzdvihnúť zo školského klubu a môže využívať aj prácu z domu a sídlo jej zamestnávateľa je na okraji Bratislavy, čo má pozitívny efekt na jej čas strávený cestou a jej manžel je súkromným podnikateľom, má možnosť individuálne si organizovať svoj pracovný čas a rovnako ako ona pracovať aj z domu, v dôsledku čoho mal. Laura nie je po príchode domov zo školy resp. krúžkov sama doma do príchodu jej matky z práce a nezriedka jej tento pomáha aj s prípravou do školy, s ktorým si rozumie a majú medzi sebou dobrý vzťah. Uviedla, že maloletý Julián má diagnostikovaný špecifický narušený vývin reči, v dôsledku čoho potrebuje špeciálnu logopedickú starostlivosť a logopéd, ktorého aktuálne navštevuje, má ordináciu cca. 3 min. pešo od aktuálneho ich bydliska, v dôsledku čoho bude možné mal. N. po skončení vyučovania následne bez problémov zabezpečiť pravidelnú a intenzívnu logopedickú starostlivosť, pričom otec absolútne nereflektuje riešenie tohto zásadného problému o čom svedčí aj fakt, že počas letných prázdnin, keď matka prihlásila mal. N. na pobyt v špecializovanom diagnostickom sanatóriu, toto navštevoval len počas obdobia, kedy bol v jej starostlivosti i napriek tomu, že požiadala otca, aby zabezpečil návštevu sanatória aj počas dní, kedy bol maloletý N. v jeho osobnej starostlivosti, otec to odmietol, hoci ona uhradila kompletný pobyt. Uviedla, že aj počas prázdnin, ktoré maloleté deti strávili s otcom, tento nebol s nimi na žiadnom pobyte, nezorganizoval im žiadnu aktivitu a čas u otca maloleté deti trávili pozeraním televízie a neobvyklým nie je, že otec sa im počas realizácie styku nevenuje, ale venuje sa svojim aktivitám, popíja alkoholické nápoje a zaťažuje ich nepríjemnými témami a ona má vedomosť, že maloleté deti nemajú u otca vytvorené základné hygienické podmienky, keď z pobytu u otca sa vracajú zavšívavené.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky, oboznámením sa so spisovým materiálom a listinnými dôkazmi a na pojednávaní dňa 5.9.2013 konal v zmysle § 101 ods. 2 v neprítomnosti otca, ktorý mal doručenie predvolania na pojednávanie riadne vykázané dňa 16.7.2013, svoju neúčast' na pojednávaní riadne neospravedlnil a požiadaval až dňa 4.9.2013 o odročenie pojednávania s tým, že sa o ňom dozvedel až pri nahliadnutí do spisu a pre krátkosť času sa nestihne na pojednávanie pripraviť a uviedol, že jeho právny zástupca má dovolenku, pričom v konaní doposiaľ nepreukázal, že by si zvolil na zastupovanie právneho zástupcu, preto súd neúčast' otca na pojednávaní neospravedlnil a zistil nasledovný skutkový a právny stav:

Podľa žiadosti o spoluprácu, zo dňa 24.9.2012, adresovanej riaditeľom školy, ulica Y. I. XX, XXX XX U., Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, Trnava, tento požiadaval o spoluprácu pri riešení povinnej školskej dochádzky žiakov do ich školy N. S., T. X.X.XXXX Z. W. S., T. XX.XX.XXXX, ktorí boli prijatí do ich školy na plnenie školskej dochádzky na žiadosť ich matky, zo dňa 23.5.2012, s nástupom 3.9.2012, pričom otec sa o deti stará každý páry týždeň od stredy popoludnia a do pondelka rána nasledujúceho týždňa a v čase, keď sú deti zverené do starostlivosti otca, deti si riadne neplnia povinnú školskú dochádzku a to vo štvrtok a piatok vymeškávajú vyučovanie.

Zo správy zo šetrenia, zo dňa 18.7.2013, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Bratislava I - V., adresovanej Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, dňa 17.7.2013 v popoludňajších hodinách sa pokúsili opakovane neohlásene prešetriť pomery u otca mal. detí, nikto im však neotváral na zvonenie, dňa 18.7.2013 v ranných hodinách však neodhlásene prešetrili pomery v domácnosti maloletých detí, kedy sa doma otec nachádzal, ktorý obýva sám 7-izbový rodinný dom, ktorý je moderne a vkusne zariadený, v izbách aj

v celom dome bol poriadok, taktiež kúpeľňa a sociálne zariadenie boli udržiavané na požadovanej hygienickej úrovni a každé dieťa má svoju vlastnú izbu, kde majú v skrinkách poukladané ošatenie, ako aj potrebné veci do školy, kedy otec uviedol, že matka detí sa neustále snaží obmedziť jeho styk s deťmi iba na 2 x do mesiaca na víkend, s čím on nesúhlasí, pričom jeho styk s maloletými deťmi sa realizuje podľa rozsudku a on má maloleté deti rád a snaží sa im venovať a prispôbiť svoje aktivity ich potrebám, naposledy ich mal 22 dní, pričom spolu boli v júli 2013 na chate pri Senci a aj so starou matkou zo strany otca boli 8 dní v Turecku, uviedol, že má priateľku, ktorú cca 4 mesiace deti z návštev poznajú a rozumejú si s ňou a otec uviedol, že mu matka maloletých detí neoznamuje dôležité veci týkajúce sa detí a to, že deti zmenili bydlisko, školu a zmenili detskú lekárku a uviedol, že matka po poslednom príchode detí domov tvrdila, že maloletá dcéra mala vší a uviedol, že jej tvrdenia sú účelové, nakoľko dcéru poslala druhý deň do tábora, pričom dcéra posledný deň spala u jeho matky, ktorá nemá vší a tieto tvrdenia matky ich urážajú a zaťažujú.

Podľa spisanej zápisnice s otcom maloletých detí, ktorý sa dostavil na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava dňa 5.9.2013 bez predvolania, tento uviedol, že s návrhom matky na zmenu jeho styku s maloletými deťmi nesúhlasí a uvítal by, keby maloleté deti boli zverené jemu, pretože matka má menej času postarať sa o ne, ako on a o deti sa preto stará aj súčasný manžel matky a uviedol, že vozí deti do školy a deti do školy nemeškajú a podľa neho má právo rozhodovať o tom, akú školu budú deti navštevovať, pričom matka detí zmenila školu bez jeho vedomia, ale kvôli deťom sa dočasne rozhodol, že deti budú navštevovať školu v Trnave a uviedol, že keď maloletá dcéra skončí školu okolo 13.30 hod. on nevie, čo táto robí, ako trávi čas, maloletý syn navštevuje školský klub, on by si v Bratislave vedel starostlivosť o deti zariadiť lepšie, pretože žije v rodinnom dome so svojou matkou, ktorá je detská lekárka, preto aj preto má doma vytvorené vhodné podmienky pre starostlivosť o deti, pričom matka v Trnave nemá žiadnu rodinu, takže nemá jej so starostlivosťou kto pomôcť a uviedol, že počas prázdnin mal maloletý syn navštevovať logopedický pobyt v Bratislave, on však o tom nevedel a matka mohla dať ho na tento pobyt počas svojej starostlivosti.

Podľa § 26 Zákona o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

Podľa § 25 ods. 2 Zákona o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí.

Z vykonaného dokazovania súd mal za preukázané, že v zmysle § 26 Zákona o rodine sa zmenili pomery na strane maloletých detí, od poslednej úpravy styku otca s nimi, pretože tieto zmenili svoje bydlisko a bývajú teraz v Trnave a od 3.9.2012 navštevujú aj základnú školu v Trnave a to na ulici Y. I., U., preto súd vyhovel návrhu matky a zmenil styk otca s maloletými deťmi počas školského roka a školských prázdnin počas školského roka tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku, nakoľko mal za to, že maloleté deti počas párneho týždňa mimo školských prázdnin v čase od stredy do piatku, vzhľadom na zmenu ich bydliska z Bratislavy do Trnavy, zbytočne strácajú čas cestovaním z Trnavy do Bratislavy v týchto dňoch zo školy poobede a do školy z Bratislavy do Trnavy ráno, pretože im zostáva menej času na prípravu do školy ako aj na oddych a u maloletého N.j na logopedické cvičenia v týchto dňoch, preto mal za to, že je v prospech maloletých detí ak toto cestovanie sa im odbúra v týchto dňoch a v styku s otcom budú počas víkendu a z uvedeného dôvodu, vzhľadom na vzdialenosť Trnavy od Bratislavy súd zmenil aj čas styku otca s maloletými deťmi počas školských prázdnin, aby maloleté deti aj matka mali dostatok času pripraviť sa na tento styk a z uvedeného časového hľadiska neupravil už styk otca počas vianočných prázdnin od 2.1. do 1. dňa vyučovania, kedy zvyčajne ide iba o jeden deň prázdnin. Súd však nevyhovel návrhu matky na zmenšenie rozsahu styku otca s maloletými deťmi počas letných prázdnin, pretože mal za to, že tento styk je rovnomerne rozložený medzi otca a matku, a tak rodičia ako aj maloleté deti majú právo na takýto rozsah styku, aby sa utužovali ich vzťahy, pričom v konaní nebolo preukázané, že by otec nemal vytvorené dostatočné hygienické podmienky pre tento styk, takže v tomto rozsahu súd nevyhovel návrhu matky na zmenu styku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku možno odôvodniť len tým, že:

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené /§ 205 a Občianskeho súdneho poriadku/,
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní to, čo mu ukladá vykonateľne súdne rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon exekúcie podľa osobitného predpisu.