

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 2T/122/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413010460  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2013:4413010460.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Dianou Cvikovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 06.09.2013 takto

### rozhodol:

Zrušujúc podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona skorší výrok o vine obvineného O. I., E.. XX.XX.XXXX K. E. Y., J. I. Š., Y. Q. Č.. XXX/XX, trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 3T/39/2013 z 27.02.2013, obvinenému doručeného dňa 07.03.2013 a ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.03.2013, zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, výrok o treste ako aj ďalšie výroky majúce vo výroku o vine svoj podklad,

sa obvinený O. I., nar. XX.XX.XXXX K. E. Y., trvale bytom  
Š., Y. Q. Č.. XXX/XX,

u z n á v a v i n n ý m, ž e

1. dňa 28.12.2012, v čase okolo 14.45. hod. v Šuranoch, na Hviezdoslavovej ulici číslo 2A, v predajni Tesco, odcudzil z predajných priestorov tovar, a to jednu fľašu alkoholického nápoja Vodka, o objeme 0,5 l v hodnote 3,62 Eur, ktorú si vložil do ľavého rukáva svojej vetrovky, prešiel pokladničnou zónou bez zaplatenia a keď prechádzal cez signalizačné zariadenie na identifikáciu nezaplateného tovaru pri vchodových dverách, toto zariadeniu aktivoval a bol vyzvaný pracovníkom ochrany objektov Tesco, aby vyložil odcudzený tovar, ktorý nezaplatil, na vyzvanie vyložil predmetnú odcudzenú fľašu, ktorá bola vrátená bez poškodenia do predajne a takýmto konaním spôsobil pre poškodenú spoločnosť TESCO STORES SR, a.s., Kamenné nám. 1/A, 815 61 Bratislava, IČO: 31 321 828, škodu vo výške 3,69 Eur,

2. dňa 03.01.2013, v čase okolo 09.00. hod. v Š., E. E. Q. preskočil bránku do dvora rodinného domu, následne vošiel cez neuzamknuté drevené dvere do neobývaného rodinného domu číslo X, kde z priestorov domu, z miestnosti kúpeľne, odcudzil elektrický medený kábel o dĺžke 10 m, ktorý bol pripevnený na stene, následne v miestnosti chodby poškodil elektromer výrobného čísla XXXXXXX, typ ET 404, a to takým spôsobom, že tento vytrhol zo skrinky a vybral z neho medenú cievku, pričom odcudzený medený kábel a medenú cievku vložil do igelitovej tašky a odišiel z miesta činu, čím spôsobil poškodenému K. K., E.A. XX.XX.XXXX, J. I. Š., E. X, Z. I. Š., T. X, odcudzením medeného kábla škodu vo výške 11,- Eur a pre poškodenú Západoslovenskú distribučnú, a.s., so sídlom 816 47 Bratislava, Čulenova 6, IČO: 36 361 518, poškodením elektromeru škodu vo výške 16,60 Eur,

3. dňa 29.12.2012 v čase asi o 20.00. hod. v Šuranoch, na Cintorínskej ulici číslo 57, rozplietol oplatenie pozemku firmy LOKO TRANS, cez vzniknutý otvor vnikol do areálu a z drevenej palety odcudzil 14 kusov valčekových ložísk č. SKF 229750J/C3R505SWEDEN o priemere 215 mm, ktoré uložil na prinesenú káru v úmysle ich odovzdať v zberných surovinách a získané peniaze použiť pre vlastnú potrebu, čím poškodenej spoločnosti LOKO TRANS Slovakia, spol. s r.o. Šurany spôsobil škodu vo výške 2.402,40 Eur,

príčom v bodoch 1. až 3.

tak konal napriek tomu, že bol jednak právoplatne uznaný vinným za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov rozhodnutím Obvodného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy Nové Zámky z 03.05.2012, ktoré nadobudlo právoplatnosť 05.06.2012, za skutok, ktorý spáchal dňa 20.02.2012 krádežou drôteného pletiva v areáli štrkoviska Tona v Šuranoch, za ktorý bol postihnutý pokutou vo výške 30,- Eur a jednak postihnutý blokovou pokutou vo výške 30,- Eur, na mieste nezaplatenou, číslo bloku W., ktorá mu bola uložená hliadkou Obvodného oddelenia PZ Šurany 21.02.2012 za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za skutok, ktorý spáchal dňa 21.02.2012 krádežou sprchového krému v predajni Tesco na Hviezdoslavovej ulici 2A v Šuranoch,

t e d a

v bodoch 1 až 3

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a v bodoch 2 a 3 tiež čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1 až 3

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), písmeno f) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona (za zistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a za nezistenia žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona), § 41 odsek 3 Trestného zákona na spoločný trest odňatia slobody 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodeným fyzickým a právnickým osobám:

X. K. K., E.. XX.XX.XXXX K. E. Y., J. I. Š., E. Č.. XXXX/X, škodu vo výške 11,- Eur,

2. Západoslovenská distribučná, a.s., Bratislava, Čulenova č. 6, IČO: 36361518 škodu vo výške 16,60 Eur,

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a

vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.