

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 10Er/965/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2111223028  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Matúš Poizl  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2013:2111223028.3

## Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného: Home Credit Slovakia, a.s., IČO: 36 234 176, Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, zast. JUDr. Petr Pečený, advokát, Nám. sv. Martina 9, 908 51 Holíč, proti povinnému: S. P., M.. XX.XX.XXXX, T. XXXX/X, A. vykonávanej súdnym exekútorom: JUDr. Peter Juhás, Matušková 1, 917 01 Trnava, pre vymoženie sumy 131,58 Eur s príslušenstvom, a trov exekúcie, o žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov konania **n e p r i z n á v a**.

### odôvodnenie:

Súdny exekútor : JUDr. Peter Juhás, Matušková 1, 917 01 Trnava, podal na Okresný súd Trnava dňa 19.10.2011 žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie podľa § 44 ods. 1 zákona NR SR č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "Exekučný poriadok").

Uznesením tunajšieho súdu č. k. 10Er/965/2011-12 zo dňa 25.05.2012 bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá. Voči tomuto uzneseniu podal oprávnený dňa 18.07.2012 odvolanie. Odvolací súd uznesením č.k. 23CoE/245/2012-31 zo dňa 28.02.2013 napadnuté rozhodnutie súdu prvého stupňa potvrdil. Dňa 12.06.2013 toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť.

Podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Súdny exekútor bol vyzvaný, výzvou zo dňa 17.07.2013, aby sa v lehote 15 dní vyjadril, či si uplatňuje trovy exekúcie, nakoľko exekúcia bude zastavená, s tým, že ak v stanovenej lehote trovy exekúcie

nevyčísli, súd bude mať za to, že si ich náhradu neuplatňuje. Túto výzvu si súdny exekútor prevzal dňa 24.07.2013, no do dnešného dňa žiadnu odpoveď súdu nezaslal.

V súlade s vyššie uvedeným súd exekúciu zastavil a nepriznal súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie, nakoľko si náhradu trov exekúcie neuplatnil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 44 ods. 3 Exekučného poriadku).

Odvolanie je prípustné proti výroku o trovách exekúcie, a to v lehote 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202 O.s.p.), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha.