

Súd: Mestský súd Bratislava IV
Spisová značka: B1-11C/7/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1119204557
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Líšková
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2023:1119204557.2

Uznesenie

Mestský súd Bratislava IV spore žalobcu: Z. H., narodený XX.X.XXXX, bytom J. slobody XX/XX, N., toho času ÚVTOS a ÚVV, Gučmanova 19/67, 920 41 Leopoldov, proti žalovanej: Slovenská republika, za ktorú koná Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, so sídlom Pribinova 2, 812 72 Bratislava, o náhradu škody, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Súd žalovanej náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresnému súdu Bratislava I (odo dňa 1.6.2023 Mestský súd Bratislava IV) bola dňa 2.4.2019 doručená žaloba žalobcu, ktorou sa domáhal voči žalovanej náhrady škody spôsobenej nesprávnym úradným postupom. Súčasne žiadal náhradu trov konania. Spolu so žalobou žalobca požiadal o oslobodenie od platenia súdneho poplatku.
2. Súd výzvou zo dňa 25.2.2020 vyzval žalobcu, aby zdokladoval majetkové pomery strany v spore s poukazom na § 254 Civilného sporového poriadku. Výzva súdu bola žalobcovi doručená dňa 27.4.2020.
3. Dňa 6.5.2020 bolo súdu doručené tlačivo pre dokladovanie pomerov strany konania, ktorým žalobca preukázal svoje majetkové pomery.
4. Súd výzvou zo dňa 4.7.2022 vyzval žalobcu, aby riadne zdokladoval svoje majetkové a finančné pomery, ktoré jeho žiadosť odôvodňujú, t. j. doručí súdu dokumenty preukazujúce jeho pomery, nakoľko od podania tlačiva pre dokladovanie pomerov strany sporu, ktoré bolo súdu doručené dňa 6.5.2020, ubehol značný čas a jeho majetkové a finančné pomery sa mohli zmeniť. Zároveň ho poučil, že ak súdu v určenej lehote požadované údaje neoznámia a nedoloží príslušné doklady, súd návrhu žalobcu na oslobodenie od súdnych poplatkov nebude môcť vyhovieť. Predmetná výzva súdu bola doručená žalobcovi dňa 14.7.2022 s tým, že žalobca na výzvu súdu nereagoval.
5. Uznesením zo dňa 28.2.2023, č. k. (45 C) B1-11 C 7/2019-73 súd nepriznal žalobcovi oslobodenie od súdnych poplatkov.
6. Súd výzvou zo dňa 9.3.2023, č. k. (45 C) B1-11 C 7/2019-74 vyzval žalobcu, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy zaplatil súdny poplatok za žalobu v sume 20,- € podľa položky 7a Sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon č. 71/1992 Zb.“) s poučením, že ak súdny poplatok v určenej lehote nezaplatí, súd konanie zastaví podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb.
7. Uznesenie zo dňa 28.2.2023, č. k. (45 C) B1-11 C 7/2019-73 spolu s výzvou na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu bolo doručené žalobcovi dňa 15.3.2023. Hoci výzva na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu bola žalobcovi doručená dňa 15.3.2023, súdny poplatok nebol v stanovenej lehote, resp. do dňa vydania tohto rozhodnutia uhradený.
8. Podľa § 5 ods. 1 písm. a/ zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon č. 71/1992 Zb.“) poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie

poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

9. Podľa § 8 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. poplatok za podanie návrhu alebo žiadosti, poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti v konkurznom konaní alebo reštrukturalizačnom konaní podľa osobitného predpisu a poplatok za konanie o dedičstve je splatný vznikom poplatkovej povinnosti.

10. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb., ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/71/20160701>> vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

11. Podľa § 10 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

12. Podľa § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C. s. p.“), ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

13. Podľa § 262 ods. 1 C. s. p. o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

14. Pretože žalobca i napriek riadne doručenej výzve na zaplatenie súdneho poplatku súdny poplatok nezaplatil v stanovenej lehote, súd za použitia citovaných ustanovení konanie zastavil.

15. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 256 C. s. p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Zavinenie pre potreby rozhodovania o trovách konania sa posudzuje z procesného a nie z hľadiska hmotného práva. V prejednávanej veci muselo byť konanie zastavené, pretože žalobca nezaplatil súdny poplatok za podanú žalobu.

16. Z procesného hľadiska to boli žalobca, ktorý zavinil, že konanie muselo byť zastavené a preto je povinný zaplatiť žalovanej trovy konania. Súd však vzhľadom ku skutočnosti, že žalovanej žiadne trovy nevznikli, rozhodol tak ako je uvedené v druhom výroku uznesenia a žalovanej náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Mestskom súde Bratislava IV (§ 357 písm. a/, m/ C. s. p./ písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa má uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka a čo sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha, musí byť podpísané a datované.