

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 16P/100/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7924202105  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Miklošová  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2024:7924202105.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudkyňou JUDr. Zuzanou Miklošovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú A. B., nar. X.X.XXXX, bytom C. XX, D., zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov, dieťa rodičov: B. B., nar. X.XX.XXXX, bytom C. XXX/XX, D. a E. B., nar. XX.X.XXXX, t.č. ÚVTOS Levoča, za účasti náhradného rodiča F. G., nar. XX.X.XXXX, bytom C. XX, D., v konaní o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

- Ruší náhradnú osobnú starostlivosť F. G., nar. XX.X.XXXX o maloletú A. B., nar. X.X.XXXX, nariadenú rozsudkom Okresného súdu Trebišov č.k. 16P/64/2023-17 zo dňa 22.5.2023.
- Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Otec sa návrhom vo veci samej domáhal zrušenia náhradnej osobnej starostlivosti jeho sestry F. G., nar. XX.X.XXXX o maloletú A. B., nar. X.X.XXXX z dôvodu záškoláctva maloletej dcéry a z dôvodu, že dieťa prejavilo záujem byť v osobnej starostlivosti otca.

2. Súd vykonal dokazovanie a zistil tento skutkový stav:

3. Rozsudkom Okresného súdu Trebišov č.k. 16P/64/2023-17 zo dňa 22.5.2023, súd zveril F. B., nar. XX.X.XXXX, A. B., nar. X.X.XXXX, B. B., nar. 25.6.2011, E. B., nar. XX.X.XXXX, H. B., nar. X.XX.XXXX a B. B., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti F. G. nar. XX.X.XXXX.

4. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 24.6.2024 súd zistil, že F. G. žije spolu so svojimi biologickými deťmi s mal. I. G., nar. XX.XX.XXXX, mal. J. G., nar. XX.XX.XXXX, mal. deťmi B. zverenými do náhradnej osobnej starostlivosti a mal. deťmi J. G., nar. XXXX, J. G., nar. XXXX, zverenými deťmi do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodina býva v rodinnom dome, ktorý pozostáva z dvoch izieb, kuchyne a príslušenstva. V kuchyni sa nachádza kuchynská linka, posteľ, stôl stoličky a v spálni sa nachádzajú skrine s posteľami. Domácnosť pôsobí obývaným dojmom. V tejto domácnosti sú vytvorené vhodné podmienky pre priaznivý vývin mal. detí. F. G. je nezamestnaná a je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie tunajším úradom práce, sociálnych vecí a rodiny. Príjmom rodiny je prídavok na dieťa pre dve biologické deti vo výške 120 Eur mesačne, prídavok na dieťa pre sedem mal. detí zverených do náhradnej osobnej starostlivosti vo výške 420 Eur mesačne, rodičovský príspevok pre mal. B. vo výške 345,20 Eur mesačne, príspevok náhradnému rodičovi vo výške 478,90 Eur mesačne, príspevok pre dieťa zverené do náhradnej starostlivosti pre mal. deti B. a G. v celkovej výške 1596,80 Eur mesačne. Medzi pravidelné výdavky rodiny patrí úhrada poplatku za odber elektrickej energie vo výške 100 Eur mesačne a nákladov na potraviny približne vo výške 200 Eur mesačne. F. B. dňa 27.04.2024 dosiahla plnoletosť a podľa tvrdenia náhradného rodiča sa prevažne zdržiava v domácnosti svojho priateľa v obci Večec a už porodila aj dieťa. Mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX je v školskom roku 2023/2024 žiačkou piateho

ročníka Špeciálnej základnej školy v Trebišove. Jej školská dochádzka je nepravidelná. Náhradný rodič má s dieťaťom výchovné problémy, má s ním absolvovať pedopsychiatrické vyšetrenie u H. H., ale mal. A. uvádza, že ona je zdravá, ale členovia rodiny sú chorí. Komunikácia s mal. A. je veľmi zložitá, vždy sa usmieva, odmieta odpovedať na otázky. Uviedla, že chce bývať s B.. Mal. H. B., nar. XX.XX.XXXX je v školskom roku 2023/2024 žiakom nultého ročníka Základnej školy na Ul. I. Krasku v Trebišove. Podľa vyjadrenia náhradného rodiča s dieťaťom nie sú žiadne výchovné problémy. Dieťa chce chodiť do školy. Mal. B. B., nar. XX.XX.XXXX je v školskom roku 2023/2024 žiakom štvrtého ročníka Základnej školy na Ul. I. Krasku v Trebišove. Jeho školská dochádzka je pravidelná. Jeho výchovnovzdelávacie výsledky sú priemerne. Dieťa chce chodiť do školy. Mal. E. B., nar. XX.XX.XXXX je v školskom roku 2023/2024 žiakom druhého ročníka Základnej školy na Ul. I. Krasku v Trebišove. Školská dochádzka mal. E. je pravidelná. Žiak má vymeškané hodiny ospravedlnené pediatrom. Spolupráca s rodinou je dobrá. Dieťa chce chodiť do školy. Mal. B. B., nar. XX.XX.XXXX je v osobnej starostlivosti náhradného rodiča. S dieťaťom nie sú výchovné problémy. Mal. deti sú relatívne zdravé a ich ošetrojúcou lekárkou je MUDr. Vereščáková. Matka mal. detí E. B., nar. XX.XX.XXXX v súčasnosti vykonáva nepodmienečný trest odňatia slobody. V apríli 2024 bola na matku mal. detí podaná obžaloba podľa § 234 ods. 1 Tr. poriadku pre spáchanie prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona. Náhradný rodič ako aj otec dieťaťa uviedol, že matka mal. detí sa v poslednom čase s rodinou nekontaktuje. Otec mal. detí B. B., nar. XX.XX.XXXX sa v decembri 2023 bol prepustený z výkonu trestu odňatia slobody. Byva v zadnej časti rodinného domu v dvoch miestnostiach. Jedna miestnosť je prázdna a v druhej miestnosti sa nachádza kuchynská linka, posteľ, televízor a stôl so stoličkami. Domácnosť pôsobí veľmi chladným a neobývaným dojmom. Je poberateľom dávky pomoci v hmotnej núdzi vo výške 85 Eur mesačne. Za odber elektrickej energie uhrádza poplatok vo výške 30 Eur mesačne. Otec sa s deťmi stretáva, ale prejavuje záujem iba o mal. A. a chce sa o dieťa zodpovedne postarať. Náhradný rodič uviedol, že mal. A. má veľmi zlé správanie, odmieta náhradného rodiča rešpektovať a nechce chodiť do školy. Náhradný rodič nechce mať pre záškoláctvo mal. A. žiadne problémy, preto súhlasí s tým, aby mal. A. bola zverená do osobnej starostlivosti otca. S ďalšími deťmi náhradný rodič nemá žiadne výchovné problémy. Deti sa v domácnosti náhradného rodiča cítia dobre a rešpektujú ho. S rodinou od mája 2024 pracuje akreditovaný subjekt Naše slniečka n. o. Lackovce. V rodine vykonávajú opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately a ich cieľom je zmeniť správanie mal. A. a viesť otca k prebratiu zodpovednosti za svoje mal. deti.

5. Z výpovede náhradného rodiča F. G. súd zistil, že súhlasí so zrušením náhradnej osobnej starostlivosti z dôvodu, že dieťa ju vôbec nerešpektuje, odmieta chodiť do školy. S otcom dieťaťa, ktorý sa vrátil z výkonu trestu, sa dohodli, že do budúca bude osobnú starostlivosť o mal. A. zabezpečovať on.

6. Podľa § 47 ods. 2 zákona č.36/2005 Z.z. o rodine, súd zruší náhradnú osobnú starostlivosť len z vážnych dôvodov, najmä ak osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, zanedbáva maloleté dieťa alebo porušuje svoje povinnosti; urobí tak vždy, ak o to táto osoba požiada.

7. Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že maloletá A. B. bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti svojej tete F. G.. Náhradného rodiča dieťa nerešpektuje, odmieta chodiť do školy a preto sa náhradný rodič dohodol s otcom dieťaťa, že do budúca preberie osobnú starostlivosť o dieťa otec dieťaťa, ktorý sa medzičasom vrátil z výkonu trestu.

8. Na základe takto zisteného skutkového a právneho stavu, súd v zmysle § 47 ods. 2 ZoR zrušil náhradnú osobnú starostlivosť F. G., nar. XX.X.XXXX o maloletú A. B., nar. X.X.XXXX, nariadenú rozsudkom Okresného súdu Trebišov č.k. 16P/64/2023-17 zo dňa 22.5.2023

9. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu v 3 vyhotoveniach.

Náhradný rodič nie je oprávnený podať odvolanie, nakoľko sa svojho práva na podanie odvolania výslovne vzdal.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.