

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 26T/44/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7723010260
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Petričko, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2023:7723010260.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, samosudca JUDr. Daniel Petričko, PhD., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 28. júna 2023 v A., takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní:

1/ B. C., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom A., prech. byt. A. XX, A.,

2/ D. C., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom
E. XXX/XX, F.,

3/ ml. D. C., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom
E. XX, F.,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h, ž e

dňa 17.02.2023 v čase okolo 16.05 h, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, potom čo v predajni DAREX, na ul. G. H. I. XXX/X J. A., spoločne zakúpili dva páry náušnic a jeden prsteň zo zlatého kovu približne v sume 100 Eur, pričom vedeli, že nie sú zo zlata, napriek tomu, s úmyslom, že ich predajú drahšie, v OC ZEMPLÍN, na ul. K. F. I. X J. A., oslovili poškodeného J. B. s tým, aby si od nich kúpil zlaté šperky, s čím súhlasil. Poškodený J. B. si chcel pravosť šperkov overiť, tak všetci spoločne išli do záložne BREVA, na ul. F. I. XX J. A., kde obvinený D. C. pristúpil k pracovníčke záložne, vybral zlaté náušnice svojej manželky a tieto dal ohodnotiť za sumu 227 Eur, pričom obvinení B. C., ml. D. C. a poškodený J. B. stáli celý čas za ním.

V čase okolo 16.25 h všetci spoločne vyšli pred záložňu, kde sa s poškodeným dohodli na tom, že mu vyššie uvedené šperky predajú za 320 Eur, s čím súhlasil a peniaze im dal. Svojím konaním uviedli poškodeného Václava Tokára do omylu tým, že predstierali predaj zlatých šperkov, čím mu spôsobili škodu vo výške 320 Eur,

t e d a

- spoločným konaním sa na škodu cudzieho majetku obohatili tým, že uviedli niekoho do omylu, a spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu,

čím spáchali

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.

za to sa odsudzujú

1/ Tibor RIDAJ,

Podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obžalovanému výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje obžalovanému skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

2/ D. C.,

Podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 56 ods. 1 Trestného zákona na peňažný trest vo výške 600 Eur (šesťsto) Eur.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený u k l a d á náhradný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

3/ ml. D. C.,

Podľa § 98 písm. a) Trestného zákona u p ú š ť a od potrestania u mladistvého D. C..

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona ukladá obvineným trest prepadnutia veci a to:

- 1 pár náušnic zo zlatého kovu v tvare zvončeka,
- 1 pár náušnic zo zlatého kovu v tvare šable,
- 1 ks prsteňa zo zlatého kovu.

Podľa § 60 ods. 5 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutej veci stáva Slovenská republika.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovaným povinnosť uhradiť spoločne a nerozdielne poškodenému J. B., nar. 21,1,1982 v Moste, Česká republika, trvale bytom L., C. I. XXX, prechodne bytom G. J. I. XX, škodu v celkovej výške 320 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Michalovce podal na obžalovaných obžalobu pre prečin podvod podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

V zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor, obžalovaní, aj zákonný zástupca mladistvého, obhajca a zástupca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia

rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa obžalovaní, obhajcovia, zástupca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, zákonný zástupca mladistvého na hlavnom pojednávaní vykonanom dňa 28.06.2023 po vyhlásení rozsudku výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Michalovce dňa 29.06.2023 súdu písomne oznámila, že sa vzdáva práva na podanie odvolania proti rozsudku Okresného súdu Michalovce sp.zn. 26T/44/2023, ktorý bol vyhlásený na hlavnom pojednávaní dňa 28.06.2023.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Michalovce. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci. Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba. Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať.