

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 15P/127/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7612220102  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Husárová  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2013:7612220102.4

## Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, v právnej veci maloletého O. D., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom S., S. XXX/X, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves, dieťaťa rodičov matky W. D., E.. XX.XX.XXXX, bytom S., S. XXX/X, a otca neuvedeného, v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti takto

### rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 11.10.2012 Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves žiadal nariadiť u maloletého O. ústavnú starostlivosť a umiestniť maloletého do detského domova.

V priebehu konania, pred prvým pojednávaním navrhovateľ súdu oznámil, že svoj návrh berie späť a žiada konanie vo veci zastaviť, nakoľko rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves č.k. 13P/28/2013-36 zo dňa 25.4.2013, právoplatným 10.5.2013 súd zveril maloleté dieťa O. D. do predosvojiteľskej starostlivosti budúcich osvojiteľov.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania svoj návrh späť, a to sčasti, alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Zo strany navrhovateľka došlo k späťvzatiu návrhu v celom rozsahu, súd preto na základe uvedeného a citovaných ustanovení konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., ich náhradu účastníkom nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd Košice.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku a alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.