

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 3T/182/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6613010618
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2013:6613010618.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 05.09.2013, takto

r o z h o d o l :

Obvinený J. K., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom R., M. 1. V. XX/X, T.

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

ako otec maloletých detí W. K., nar. XX.XX.XXXX a R. K., nar. XX.XX.XXXX, hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 4P 88/2012 z 14.12.2012 zaviazaný k plateniu výživného na mal. W. K. mesačne sumou 70 Eur a na mal. R. K. mesačne sumou 50 Eur počnúc 01.12.2012 vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky detí V. K., nar. XX.XX.XXXX, takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnil v R. a inde a za obdobie od 01.12.2012 doposiaľ matke detí V. K. na výživnom dlhuje celkovú sumu 640 Eur, pričom od 01.03.2011 je zamestnaný ako robotník vo firme I. a jeho priemerný čistý mesačný príjem dosahuje sumu 453 Eur,

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.,

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 1, § 36 písm. j, l, § 38 ods. 2, 3, 8 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Osobitné poučenie:

Podľa § 86 písm. a Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.