

Súd: Okresný súd Vranov n/T
Spisová značka: 4C/11/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8812214629
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Kozenko
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2013:8812214629.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Údernícka 5, Bratislava, IČO: 35 724 803, zastúpený TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Údernícka 5, Bratislava, IČO: 36 613 843, proti odporcom: 1. D. Q., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX Q. Y. XXX, 2. J. Q., nar. X.X.XXXX, bytom XXX XX Q.Á. Y. XXX, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcov 1, 2: Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, Nám. Legionárov 5, 080 01 Prešov, IČO: 42176778, zastúpený JUDr. Ambrózom Motykom, advokátom so sídlom 091 01 Stropkov, Nám. SNP 7 o zaplatenie 1.415,46 eur s príslušenstvom t a k t o

rozhodol:

V uznesení Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 4C/11/2013-85 zo dňa 7.5.2013 sa opravuje výrok, ktorým súd zaviazal navrhovateľa na úhradu trov konania vedľajšiemu účastníkovi a to tak, že správne znie:

„Súd z a v ä z u j e navrhovateľa uhradiť vedľajšiemu účastníkovi trovy konania vo výške 190,03 eur na účet právneho zástupcu JUDr. Ambróza Motyku a to do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.“

V ostatnej časti zostáva výrok uznesenia nezmenený.

odôvodnenie:

V písomnom vyhotovení uznesenia Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 4C/11/2013-85 zo dňa 7.5.2013 súd nesprávne uviedol výrok, ktorým zaviazal navrhovateľa uhradiť vedľajšiemu účastníkovi trovy konania vo výške 142,01 eur na účet jeho právneho zástupcu, ktorý znel:

„Súd z a v ä z u j e navrhovateľa uhradiť vedľajšiemu účastníkovi trovy konania vo výške 142,01 eur na účet právneho zástupcu JUDr. Ambróza Motyku a to do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.“

Podľa ust. § 164 Občianskeho súdneho poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

V prípadoch, že ide o chyby v písaní a počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú ako zrejme nesprávnosti podobného pôvodu ako chyby v písaní a počítaní, t.j. ku ktorým došlo len zjavným a okamžitým zlyhaním v duševnej či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vyhotoveniu rozhodnutia, a ktoré sú každému zrejme, je možné rozhodnutie opraviť. Zrejmosť takej nesprávnosti vysvitá najmä z porovnania výroku s jeho odôvodnením, prípadne aj z iných súvislostí.

V predmetnej právnej veci došlo pri písomnom vyhotovení uznesenia k chybe v počítaní, keďže súd vo výroku uznesenia, ktorým zaviazal navrhovateľa uhradiť vedľajšiemu účastníkovi trovy konania, uviedol namiesto sumy vo výške 190,03 eur sumu 142,01 eur.

V odôvodnení uznesenia však súd okrem iného uviedol:

„Pri hodnote peňažnej pohľadávky vo výške 1.415,46 eur vedľajšiemu účastníkovi v súlade s ust. § 146 ods. 2 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku vznikol nárok na náhradu trov konania vo výške 190,03 eur. Suma 190,03 eur pozostáva z odmeny právneho zástupcu vedľajšieho účastníka za dva úkony právnej služby (prevzatie a príprava zastúpenia a vyjadrenie zo dňa 18.4.2013 podľa § 14 ods. 1 písm. a), b), vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, ďalej len „vyhlášky“) vo výške po 71,37 eur za úkon (§ 10 ods. 1 vyhlášky), z režijného paušálu v sume 7,81 eur za úkony právnej služby vykonané v roku 2013 a zo sumy 31,67 eur tvoriacej 20% DPH z odmeny a náhrad podľa vyhlášky“

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že už zo samotného odôvodnenia uznesenia vyplýva, že súd v skutočnosti zaviazal navrhovateľa uhradiť vedľajšiemu účastníkovi trovy konania vo výške 190,031 eur, nie trovy konania v sume 142,01 eur.

Priznanie náhrady trov v sume 142,01 eur namiesto sumy 190,03 eur v písomnom vyhotovení uznesenia je tak iba nesprávnosťou a chybou v počítaní. Zrejmosť uvedenej nesprávnosti vyplýva z porovnania výroku predmetného uznesenia s jeho odôvodnením a táto nesprávnosť je zrejmá každému, preto bola v zmysle vyššie citovaných ustanovení odstránená opravným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd vo Vranove nad Topľou.