

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 1T/34/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7913010367  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Petričko  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2013:7913010367.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Trebišov JUDr. Milan Petričko rozhodol v trestnej veci obžalovaného Q. Č. T. W. Q. Š. Q., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 05.septembra 2013

### r o z h o d o l :

Obžalovaný Q. Č. T. W. Q. Š. , G.. XX.X.XXXX v C., trvale bytom C.  
Č.. XXX, U. A., bez pracovného pomeru

s a o s l o b o d z u j e

podľa § 285 písm. e/ Trestného poriadku spod skutku obžaloby právne kvalifikovanom ako trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c/ Trestného zákona, ktorý mal spáchať tak,

„ že ako zákonný otec si neplní z nedbanlivosti svoju vyživovaciu povinnosť v mieste svojho trvalého bydliska, ani inde voči svojej dcére mal. E. Č., nar. XX.X.XXXX, žiačke ZŠ v obci Č., vyplývajúcu mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., ktorá mu bola ustanovená rozsudkom OS Svidník 7C/145/2010 zo dňa 27.1.2011, právoplatným dňa 7.2.2011, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry sumou 30% (26,65 Eur) zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, počnúc od právoplatnosti rozsudku 7.2.2011, vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám matky M. Č., ktorej bolo dieťa uvedeným rozsudkom zverené do osobnej starostlivosti, kde povinný doposiaľ neuhradil ani jednu splátku na výživnom, čím takto dlhuje na bežnom výživnom od 1.8.2012 až doposiaľ celkovo sumou vo výške 239,85 Eur, pričom uvedeného skutku sa dopustil aj napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov 3T/95/2012 zo dňa 25.7.2012, právoplatným dňa 14.8.2012, k trestu odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov, výkon ktorého bol odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky,

p r e t o ž e zanikla trestnosť činu.

### Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, pretože obžalovaný a prokurátor sa po jeho vyhlásení vzdali práva podať odvolanie a obžalovaný súčasne prehlásil, že nesúhlasí, aby niekto z oprávnených osôb v jeho prospech odvolanie podal.