

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 3T/124/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1413010327  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Alman  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2013:1413010327.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV., samosudcom JUDr. Ivanom Almanom, v trestnej veci proti obv. A. R., vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 05. septembra 2013 tento

### r o z h o d o l :

A. R., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v Bratislave, trvale bytom F. U. L., R.  
X, t.č. ÚVV Ilava,

s a u z n á v a z a v i n n é h o,

ž e

v čase od 12.00 hod. dňa 06.01.2013 do 07.20 hod. dňa 07.01.2013 v Bratislave na ul. B. D. Č.. X-X v prízemí a priestoroch spoločných garáží v objekte bytového domu sa pokúsil vlámať do pivníc s účelom ich vykradnúť, čo sa mu však nepodarilo, pričom poškodil celkovo 9 ks zámkov a kovaní na oceľových dverách vedúcich do jednotlivých pivníc a to tak, že z vonkajšej strany vylomil a poškodil kovania zámkov a dverí a vylomil cylindrické vložky zámkov, čím poškodenej spoločnosti Somat Group, a.s. so sídlom Bratislava, Mierová č. 127, IČO: XXXXXXXX spôsobil škodu poškodením vo výške 422,80€, a tohto konania sa dopustil hoci bol rozsudkom Okresného súdu Malacky, sp.zn.1T 87/2011, zo dňa 08.06.2011, právoplatným dňa 08.06.2011 uznaný vinným o.i. z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr.zák., trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp.zn. 0T 263/11, zo dňa 21.10.2011, právoplatným dňa 21.10.2011 uznaný vinným z prečinu krádeže formou spolupáchatelstva v štádiu pokusu podľa § 14 Tr.zák. a § 20 Tr.zák. k § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Tr.zák. a rozsudkom Okresného súdu Bratislava II, sp.zn. 4T 34/12, zo dňa 10.05.2012, právoplatným dňa 10.05.2012 uznaný vinným z prečinu krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr.zák. k § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.,

t e d a

-v úmysle si prisvojiť cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spáchať vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, avšak k jeho dokonaniu nedošlo,  
-inému poškodil vec a spôsobil tak na cudzom majetku škodu malú,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona k § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u neho upúšťa od uloženia súhrnného trestu s poukazom na trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava V, sp.zn. 5T/42/2013, zo dňa 05.06.2013, právoplatný dňa 21.06.2013, ktorým bol obžalovanému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu so stredným stupňom stráženia, nakoľko trest uložený skorším trestným rozkazom je na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd odkazuje poškodenú spol. Somat Group, a.s. so sídlom Bratislava, Mierová č. 127, IČO: XXXXXXXX s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku).

sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak