

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 5P/52/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8213205313
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zdenka Saraková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2013:8213205313.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov samosudkyňou Mgr. Zdenkou Sarakovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti K. J., R.. XX.X.XXXX O. K. J., R.. XX.XX.XXXX, zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Bardejove, deti rodičov R. K. J., U. X.XX.XXXX O. K.. E. J., R.. XX.XX.XXXX, D. C. C. Č.. XX, za účasti C. I., R.. XX.X.XXXX, D. K. XXX o schválenie právneho úkonu takto

rozhodol:

Súd právny úkon maloletých detí K. J., R.. XX.X.XXXX O. K. J., R.. XX.XX.XXXX, urobený ustanovenou opatrovníčkou C. I., R.. XX.X.XXXX, spočívajúci v uzavretí dohody o vypořádání dedičstva po poručiteľovi S. J., R.. XX.X.XXXX, zomrelom XX.X.XXXX, v konaní vedenom na Okresnom súde v Bardejove pod sp. zn. 3D/73/2013 schvaľuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Dňa 4.7.2013 bol tunajšiemu súdu doručený podnet notára JUDr. Jána Hamaru ako súdneho komisára na schválenie právneho úkonu, spočívajúceho v uzavretí dohody o vypořádání dedičstva po poručiteľovi S.R. J., R.. XX.X.XXXX, naposledy bytom R. C. Č.. XX, zomrelom XX.X.XXXX, ktorý za maloleté deti K. J. O. K. J., ako dedičov po poručiteľovi uzavrela ich zástupkyňa a to opatrovníčka ustanovená pre konanie o vypořádání dedičstva C. I. v konaní o dodatočnom prejednaní dedičstva po poručiteľovi vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 3D/73/2013.

Súd uznesením č.k. 5C/52/2013-3 zo dňa 6.8.2013 začal v zmysle ustanovenia § 81 ods. 1 O.s.p. konanie o schválenie právneho úkonu maloletého dieťaťa spočívajúceho v uzavretí dohody o vypořádání dedičstva v dedičskom konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 3D/73/2013 z úradnej povinnosti, teda ex offo a zároveň ďalším uznesením z dôvodu kolízie záujmov maloletých detí a ich zákonnej zástupkyne, ktorá je jednou z dedičiek po poručiteľovi a aj z dôvodu kolízie záujmov ustanovil opatrovníčku pre dedičské konanie, ktorá uzatvárala dohodu o vypořádání dedičstva za maloleté deti, súd ustanovil maloletým deťom pre toto konanie kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Bardejove.

Na pojednávanie sa kolízny opatrovník maloletých detí nedostavil. Svoju neprítomnosť na pojednávaní neospravedlnil, pojednávanie nežiadal odročit.

Matka maloletých detí a C. I., opatrovníčka pre dedičské konanie navrhovali, aby súd dohodu, ktorá bola uzavretá v konaní o vypořádání dedičstva v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 3D/73/2013 dňa 2.7.2013 súd schválil.

Súd v tejto právnej veci vykonal dokazovanie výsluchom matky maloletých detí a opatrovníčky C. I.. Oboznámil sa s obsahom spisu tunajšieho súdu sp. zn. 3D/73/2013 a zistil, že v dedičskom konaní po poručiťovi S. J., zomrelom 25.7.1998 dedičia uzavreli dohodu o vyporiadaní dedičstva, ktorú za maloleté deti uzavrela C. I. ako ustanovená opatrovníčka maloletých detí pre dedičské konanie. Podľa obsahu dohody o vyporiadaní dedičstva majetok pozostávajúci z kolesového traktora poľnohospodárskeho U. XXXX, E..Č. D.-XXX O. vedené na mene S.R. J. v hodnote 500.- eur a traktorový príves sklápací ev. číslo D.-XXX G. vedené na mene S. J., R.. XX.X.XXXX, D. C. C. nadobudla K. J., W. D., manželka poručiťeľa s povinnosťou vyplatiť maloletým dedičom K. J. O. K. J., každému z nich sumu 66.- eur formou uloženia na vkladnú knižku v peňažnom ústave, Slovenskej sporiteľni do 10 dní od právoplatného skončenia konania o dedičstve.

Podľa § 28 Občianskeho zákonníka, ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú a nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa § 179 O.s.p. ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Vzhľadom na predmet dedičského konania (konania o dodatočnom prejednaní dedičstva) ešte k majetku, ktorý bol zistený po skončení pôvodného dedičského konania a skutočnosť, že tento majetok je takého charakteru, že by nebolo v záujme, aby ho nadobudli maloleté deti, keďže ide o dopravný prostriedok, dohodu o vyporiadaní dedičstva, podľa ktorej tento majetok nadobúda manželka poručiťeľa s povinnosťou vyplatiť maloletým dedičom náhradu za ich zákonný dedičský podiel v hodnote zodpovedajúcej ich podielu z hodnoty dedičského podielu, považuje súd za dohodu, ktorá neodporuje záujmu maloletých detí. Z uvedených dôvodov súd právny úkon spočívajúci v uzavretí tejto dohody schválil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p. V danom prípade ide o konanie, ktoré by bolo možné začať aj bez návrhu a v takomto konaní žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia účastníkom na Okresnom súde Bardejov.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav vecí, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vecí.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).