

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 13Csp/51/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3822204788
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3822204788.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza, sudkyňou Mgr. Mariannou Haškovou, v spore žalobcu: Všeobecná úverová banka, a.s., IČO: 31 320 155, so sídlom Bratislava, Mlynské nivy č. 1, právne zastúpeného Advokátskou kanceláriou Gallo, s.r.o., IČO: 36 715 352, so sídlom Martin, Jilemnického č. 4012/30, proti žalovanej: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., D. E. F. XXX/XX, právne zastúpenej Advokátskou kanceláriou Tomáš Petko s.r.o., IČO: 50 218 107, so sídlom Bratislava-Staré Mesto, Drotárska cesta č. 7, o zaplatenie 8111,60 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 6246,80 eura s úrokom vo výške 5% ročne zo sumy 781,85 eura od 29.05.2020 do 20.06.2020, zo sumy 947,22 eura od 21.06.2020 do 30.06.2020, zo sumy 781,85 eura od 01.07.2020 do 20.07.2020, zo sumy 947,22 eura od 21.07.2020 do 20.08.2020, zo sumy 1112,59 eura od 21.08.2020 do 20.09.2020, zo sumy 1277,96 eura od 21.09.2020 do 02.10.2020, zo sumy 1112,59 eura od 03.10.2020 do 20.10.2020, zo sumy 1277,96 eura od 21.10.2020 do 20.11.2020, zo sumy 1443,33 eura od 21.11.2020 do 20.12.2020, zo sumy 1608,70 eura od 21.12.2020 do 20.01.2021, zo sumy 1774,07 eura od 21.01.2021 do 05.02.2021, zo sumy 1724,07 eura od 06.02.2021 do 20.02.2021, zo sumy 1889,44 eura od 21.02.2021 do 16.03.2021, zo sumy 1839,44 eura od 17.03.2021 do 20.03.2021, zo sumy 2004,81 eura od 21.03.2021 do 30.03.2021, zo sumy 1954,81 eura od 31.03.2021 do 20.04.2021, zo sumy 2120,18 eura od 21.04.2021 do 20.05.2021, zo sumy 2285,55 eura od 21.05.2021 do 09.06.2021, zo sumy 2272,55 eura od 10.06.2021 do 20.06.2021, zo sumy 2437,92 eura od 21.06.2021 do 20.07.2021, zo sumy 2603,29 eura od 21.07.2021 do 20.08.2021, zo sumy 2768,66 eura od 21.08.2021 do 20.09.2021, zo sumy 2934,03 eura od 21.09.2021 do 20.10.2021, zo sumy 3099,40 eura od 21.10.2021 do 20.11.2021, zo sumy 3264,77 eura od 21.11.2021 do 20.12.2021, zo sumy 3430,14 eura od 21.12.2021 do 20.01.2022, zo sumy 3595,51 eura od 21.01.2022 do 20.02.2022, zo sumy 3760,88 eura od 21.02.2022 do 20.03.2022, zo sumy 3926,25 eura od 21.03.2022 do 13.04.2022, zo sumy 3896,25 eura od 14.04.2022 do 20.04.2022, zo sumy 4061,62 eura od 21.04.2022 do 03.05.2022, zo sumy 4031,62 eura od 04.05.2022 do 20.05.2022, zo sumy 4196,99 eura od 21.05.2022 do 20.06.2022, zo sumy 4362,36 eura od 21.06.2022 do 20.07.2022, zo sumy 4527,73 od 21.07.2022 do 02.08.2022, zo sumy 4477,73 eura od 03.08.2022 do 20.08.2022, zo sumy 4643,10 eura od 21.08.2022 do 05.09.2022, zo sumy 4593,10 eura od 06.09.2022 do 20.09.2022, zo sumy 4758,47 eura od 21.09.2022 do 20.10.2022, zo sumy 4923,84 eura od 21.10.2022 do 20.11.2022, zo sumy 5089,21 eura od 21.11.2022 do 20.12.2022, zo sumy 5254,58 eura od 21.12.2022 do 20.01.2023, zo sumy 5419,95 eura od 21.01.2023 do 20.02.2023, zo sumy 5585,32 eura od 21.02.2023 do 20.03.2023, zo sumy 5750,69 eura od 21.03.2023 do 20.04.2023, zo sumy 5916,06 eura od 21.04.2023 do 20.05.2023, zo sumy 6081,43 eura od 21.05.2023 do 20.06.2023, zo sumy 6246,80 od 21.06.2023 do zaplatenia s tým, že súd povoľuje žalovanej zaplatiť žalobcovi istinu s príslušenstvom v splátkach po 50,- eur mesačne, ktoré je žalovaná povinná platiť žalobcovi najneskôr do posledného dňa toho ktorého mesiaca s účinnosťou od mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom rozsudok nadobudne právoplatnosť až do úplného zaplatenia s tým, že nezaplatením jednej splátky riadne a včas sa stane splatný celý dlh.

II. Vo zvyšku súd žalobu žalobcu z a m i e t a.

III. Žalobca má nárok na náhradu trov konania voči žalovanej v rozsahu 44,38%.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou podanou na Okresný súd Prievidza dňa 29.12.2022 domáhal proti žalovanej zaplata sumy 8111,60 eura s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne od 29.05.2020 do zaplata a trov právneho zastúpenia a ostatných trov konania. Uviedol, že dňa 17.10.2016 právny predchodca žalobcu (Consumer Finance Holding, a.s.) uzatvoril so žalovanou Zmluvu o pôžičke č. 6242468/1620002572, na základe ktorej poskytol žalovanej pôžičku vo výške 10000,- eur. Poskytnutú pôžičku sa žalovaná zaviazala splatiť v 120 mesačných splátkach vo výške 165,37 eura. Celková suma pôžičky bola 19844,40 eura. Do dňa podania žaloby na súd žalovaná zaplatila sumu 6982,80 eura na splatenie predmetnej pôžičky. Listom zo dňa 26.03.2020 („predžalobná upomienka“) žalobca vyzval žalovanú k úhrade dlžných splátok v lehote 30 dní a zároveň ju upozornil, že ak nedôjde aspoň k úhrade najstaršej omeškanej splátky, bude oprávnený úver zosplatiť. Keďže žalovaná dlžné splátky neuhradila, žalobca dňa 19.05.2020 úver zosplatiť, o čom informoval žalovanú listom zo dňa 23.05.2020 („oznámenie o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru“) a vyzval ju k okamžitej úhrade všetkých splátok jednorázovo. Celkový dlh žalovanej predstavuje sumu 8111,60 eura. Zároveň si žalobca uplatnil zákonné úroky z omeškania z dlžnej sumy od 29.05.2020 do zaplata.

2. Okresný súd Prievidza platobným rozkazom zo dňa 19.01.2023 č. k. 13Csp/51/2022-42 vyhovel žalobe. Proti predmetnému platobnému rozkazu podala včas a odôvodnený odpor žalovaná.

3. Žalovaná svoj odpor odôvodnila tým, že žalobca predmetný spotrebiteľský úver riadne nezosplatiť. Uviedla, že jej list žalobcu zo dňa 23.05.2020 nebol nikdy doručený. Poukázala tiež na to, že dňa 06.05.2020 uhradila sumu 45,- eur, dňa 30.06.2020 sumu 165,37 eura a až do 05.09.2022 predmetný úver nepravidelne splácala. Ďalej mala za to, že úver je bezúročný a bez poplatkov z dôvodu absencie povinných náležitostí zmluvy o spotrebiteľskom úvere podľa zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch, t. j. absencie adresy veriteľa, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu a absencie doby trvania zmluvy podľa § 9 ods. 2 písm. f) zákona o spotrebiteľských úveroch. Zároveň tiež uviedla, že ak by nebol úver zosplatený riadne, žalobca si môže voči žalovanej uplatňovať len jednotlivé splatné splátky, nie splátky splatné v budúcnosti. Zároveň vzniesla námietku premlčania 3 nezaplatených splátok v roku 2019. V prípade, že sa súd nestotožní s argumentáciou žalovanej, žiadala, aby súd zaviazal žalovanú uhrádzať žalobcovi priznanú sumu v mesačných splátkach po 50,- eur mesačne.

4. Žalobca vo svojom vyjadrení žiadal žalobe v celom rozsahu vyhovieť a uviedol, že adresa na uplatnenie reklamácie je uvedená na podpisovej strane zmluvy a doba trvania zmluvy sa nachádza v čl. III na str. 1 zmluvy, t. j. pri riadnom splácaní úveru je to 120 mesiacov. V zmysle uvedeného mal za to, že zmluva obsahuje všetky zákonom predpísané náležitosti. Mal tiež za to, že žalobcom uplatnený nárok nie je premlčaný, nakoľko bol uplatnený na súde riadne a včas. Rovnako považoval zosplatenie úveru za platné. Splátky vo výške 50,- eur mesačne považoval vzhľadom na výšku dlhu za neprimerané.

5. Súd vo veci rozhodol na pojednávaní dňa 28.06.2023 konanom v neprítomnosti žalobcu, právneho zástupcu žalobcu, žalovanej a právneho zástupcu žalovanej podľa § 180 CSP. Žalobca a právny zástupca žalobcu svoju neúčasť ospravedlnili a súhlasili, aby súd konal v ich neprítomnosti. Právny zástupca žalobcu zbral termín pojednávania na vedomie dňa 19.05.2023, pričom svoju neúčasť neospravedlnil, odročiť pojednávanie nežiadal.

6. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi, a to najmä so: žalobou, plnomocenstvom, notárskou zápisnicou N 3283/2017, NZ 54215/2017, NCRIs 55029/2017, zmluvou o spotrebiteľskom úvere č. 1620002572, prílohami zmluvy, predžalobnou upomienkou zo dňa 26.03.2020 s doručenkou, oznámením o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru zo dňa 23.05.2020, prehľadom splátok a úhrad č. zmluvy 6242468, lustráciou žalovanej v registri obyvateľov, lustráciou žalovanej v Sociálnej poisťovni, vyhľadávaním v Obchodnom vestníku, platobným rozkazom OS Prievidza zo dňa 19.01.2023 č. k. 13Csp/51/2022-42, odporom proti platobnému rozkazu, splnomocením, výpisom z čísla zmluvy 6242468, vyjadrením k odporu, podaním žalobcu zo dňa 09.05.2023, výpisom zo živnostenského

registra, zápisnicou zo dňa 19.05.2023, podaním žalobcu zo dňa 24.05.2023 a podaním žalovanej zo dňa 22.06.2023, ako aj ostatným obsahom spisu, na základe čoho zistil tento skutkový a právny stav:

7. Dňa 17.10.2016 uzavrela žalovaná ako dlžník so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s. (právny predchodca žalobcu) ako veriteľom zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 1620002572 (ev. č. 6242468), na základe ktorej veriteľ poskytol žalovanej spotrebiteľský úver vo výške 10000,- eur, ktorý sa zaviazala žalovaná veriteľovi zaplatiť v 120 mesačných splátkach po 165,37 eura, teda s fixnou ročnou úrokovou sadzbou 15,90 % ročne, RPMN 15,90 % a priemernou RPMN 9,22%. Termín konečnej splatnosti je uvedený ako 20.10.2026. Celková čiastka pôžičky 19248,- eur a celkové náklady spotrebiteľa sú vo výške 9248,- eur. Prvá splátka bola splatná dňa 20.11.2016 a najvyššia prípustná výška odplaty bola uvedená 20,20%, pričom odplata predmetnej zmluvy predstavovala 16,50%. Žalovaná bola v omeškaní s úhradou splátok predmetného úveru, a preto právny predchodca žalobcu mal ku dňu 23.05.20120 vyhlásiť mimoriadnu splatnosť úveru pre nezaplatenie splátky splatnej 01/2020 a vyzval žalovaného na zaplatenie sumy 8713,71 eura. Žalobca podal žalobu na súd dňa 29.12.2022.

6. Z prehľadu splátok a úhrad žalovanej k zmluve evid. č. 6242468 vyplýva, že žalovaná uhradila na splatenie pôžičky ku dňu podania žaloby sumu 6982,80 eura, naposledy zaplatila 05.09.2022 sumu 50,- eur.

7. Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka v stave účinnom ku dňu podpisu zmluvy, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

8. Podľa § 52 ods. 2 Občianskeho zákonníka v stave účinnom ku dňu podpisu zmluvy, ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzať toto ustanovenia, sú neplatné.

9. Podľa § 54 ods. 1 Občianskeho zákonníka, zmluvné podmienky upravené spotrebiteľskou zmluvou sa nemôžu odchyliť od tohto zákona v neprospech spotrebiteľa. Spotrebiteľ sa najmä nemôže vopred vzdať svojich práv, ktoré mu tento zákon priznáva, alebo si inak zhoršiť svoje zmluvné postavenie.

10. Podľa § 54 ods. 2 Občianskeho zákonníka, v pochybnostiach o obsahu spotrebiteľských zmlúv platí výklad, ktorý je pre spotrebiteľa priaznivejší.

11. Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom ku dňu uzavretia zmluvy (ďalej len „zákon č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch“), tento zákon upravuje práva a povinnosti súvisiace s poskytovaním spotrebiteľského úveru na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere, podmienky poskytovania spotrebiteľského úveru, náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere, spôsob výpočtu celkových nákladov spotrebiteľa spojených s poskytovaním spotrebiteľského úveru, podmienky na udelenie povolenia na poskytovanie spotrebiteľských úverov, podmienky na výkon činnosti veriteľa a ďalšie opatrenia na ochranu spotrebiteľa.

12. Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch, spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

13. Podľa § 2 písm. a), b) a d) zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch, na účely tohto zákona sa rozumie spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania, veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti a zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom.

14. Podľa § 9 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch, zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

15. Podľa § 9 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch, Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka 18) musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) adresu veriteľa, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
- d) meno, priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) odplatu podľa osobitných predpisov, 18aa)
- k) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- l) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- m) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- n) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- o) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- p) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- q) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- r) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- s) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- t) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- u) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- v) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- x) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť

čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,

y) názov a adresu príslušného orgánu dohľadu podľa § 23,

z) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

aa) názov zmluvy, ktorý obsahuje slová spotrebiteľský úver v príslušnom gramatickom tvare.

16. Súd po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že žaloba žalobcu je podaná čiastočne dôvodne. Po zhodnotení zisteného skutkového stavu mal súd za to, že strany sporu, resp. právny predchodca žalobcu a žalovaná uzavreli dňa 17.10.2016 zmluvu o spotrebiteľskom úvere, pričom z právneho hľadiska ide o spotrebiteľský úver, ktorý poskytol právny predchodca žalobcu žalovanej podľa zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch v znení neskorších predpisov. Súd skúmal samotnú „Zmluvu o poskytnutí najľahšej pôžičky“ zo dňa 17.10.2016. Na základe uvedeného preskúmania, dospel súd k záveru, že predmetnú zmluvu o spotrebiteľskom úvere obsahuje všetky podstatné náležitosti.

17. Podľa § 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka, ak ide o plnenie zo spotrebiteľskej zmluvy, ktoré sa má vykonať v splátkach, môže dodávateľ uplatniť právo podľa § 565 najskôr po uplynutí troch mesiacov od omeškania so zaplatením splátky a keď súčasne upozornil spotrebiteľa v lehote nie kratšej ako 15 dní na uplatnenie tohto práva.

18. Podľa § 565 Občianskeho zákonníka, ak ide o plnenie v splátkach, môže veriteľ žiadať o zaplatenie celej pohľadávky pre nesplnenie niektorej splátky, len ak to bolo dohodnuté alebo v rozhodnutí určené. Toto právo však môže veriteľ použiť najneskôr do splatnosti najbližšie nasledujúcej splátky.

19. Z vyššie citovaných ustanovení vyplýva, že v prípade spotrebiteľskej zmluvy, ktorej plnenie je dohodnuté v splátkach, môže veriteľ požadovať zaplatenie celej pohľadávky z dôvodu straty výhody splátok len pokiaľ sú splnené podmienky uvedené v § 53 ods. 9 a § 565 Občianskeho zákonníka. To znamená, že vyhlásiť mimoriadnu splatnosť možno iba v prípade, že to strany sporu mali dohodnuté, dlžník sa nachádza v omeškaní so splatením splátky najmenej tri mesiace a veriteľ ho na možnosť zosplatenia upozornil v lehote nie kratšej ako tri mesiace. Zároveň je podľa § 565 Občianskeho zákonníka právo veriteľa požadovať zaplatenie celej pohľadávky časovo obmedzené tak, že veriteľ ho môže použiť najneskôr do splatnosti najbližšej ďalšej splátky.

20. Ako už bolo uvedené vyššie, predmetná zmluva je zmluvou spotrebiteľskou podľa § 52 Občianskeho zákonníka, preto veriteľ mohol pristúpiť k zosplateniu úveru za podmienok podľa § 565 Občianskeho zákonníka v spojení s § 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka. Výzvou na zaplatenie dlžnej čiastky zo dňa 26.03.2020 žalobca vyzval žalovanú na úhradu omeškaných splátok, pričom dlh na omeškaných splátkach predstavoval sumu 496,11 eura. Zároveň žalobca upozornil žalovanú na možnosť zosplatenia úveru, ak dlžné splátky nebudú uhradené do 05.05.2020 v zmysle § 53 ods. 9 OZ. Žalovaná svoj dlh voči žalobcovi neuhradila. Následne listom zo dňa 23.05.2020 žalobca žalovanej oznámil, že vzhľadom na to, že je aj naďalej v omeškaní so splnením záväzkov zo zmluvy, vyhlásil celý úver za splatný a dlh žalovanej k 23.05.2020 predstavuje sumu 8713,71 eura. Zároveň vyzval žalovanú na bezodkladné zaplatenie dlžnej sumy.

21. Z oznámenia o vyhlásení mimoriadnej splatnosti úveru nie je zrejmé, pre ktorú neuhradenú splátku došlo k predčasnemu zosplateniu úveru. Súd preto vychádzal z ust. § 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka a pokiaľ právny predchodca žalobcu listom zo dňa 26.03.2020 upozorňoval žalovaného na možnosť predčasného zosplatenia úveru, k tomuto dátumu bol žalovaný v omeškaní s úhradou splátky splatnej v mesiaci január 2020. V zmysle ust. § 565 Občianskeho zákonníka mohol právny predchodca žalobcu uplatniť právo na vyhlásenie predčasnej splatnosti úveru najneskôr do splatnosti najbližšej splátky, t.j. splátky splatnej dňa 20.05.2020. Predčasná splatnosť úveru však bola vyhlásená až 23.05.20. Z toho vyplýva, že právny predchodca žalobcu svoje právo na zaplatenie celej pohľadávky nerealizoval v súlade s druhou vetou ust. § 565 Občianskeho zákonníka, a preto vyhlásenie mimoriadnej splatnosti

úveru nemožno považovať za platné. V tejto súvislosti súd uvádza, že záleží na veriteľovi, či právo na splatenie celej pohľadávky si uplatní, teda, či vyzve dlžníka na zaplatenie celého zvyšku dlhu, prípadne, či podá na súde žalobu na plnenie. V každom prípade môže svoje právo uplatniť len do splatnosti najbližšej nasledujúcej splátky. Ak tak neurobí, a dlžník riadne a včas budúcu splátku zaplatí, môže veriteľ vymáhať len nezaplatenú jednu splátku. Uplatnenie práva na splatenie celej pohľadávky je viazané na splnenie týchto podmienok: a) možnosť straty výhody splátok bola výslovne určená v dohode, b) dlžník nesplní niektorú zo splátok v deň jej splatnosti a c) veriteľ požiadala o zaplatenie celej pohľadávky do splatnosti najbližšej nasledujúcej splátky. Prvé dve podmienky boli splnené. Súd sa však zaoberal otázkou, či bola splnená tretia podmienka a s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti dospel k záveru, že táto podmienka v tomto prípade splnená nebola. Právny úkon, ktorým predchodca žalobcu vyhlásil predčasnú splatnosť predmetného úveru ku dňu 23.05.2020, nemohol vyvolať účinky zosplatenia predmetného úveru, a teda k zosplateniu úveru nedošlo účinným a platným spôsobom. Vzhľadom na uvedené ešte mimoriadna splatnosť predmetného úveru nenastala a súd mohol žalobcovi priznať len jednotlivé omeškané nepremičané splátky, ktorých splatnosť nastala do vyhlásenia rozhodnutia vo veci samej.

22. Vzhľadom na uvedené zaviazal žalovanú zaplatiť žalobcovi splátky splatné v období od 20.01.2020 do 28.06.2023, t. j. v celkovej sume 6945,54 eura s tým, že od uvedenej sumy odráta sumy uhradené žalovanou od 06.05.2020 do 05.09.2022 v celkovej sume 698,74 eura. Súd zaviazal žalovanú zaplatiť žalobcovi sumu 6246,80 eura (6945,54-698,74 eura) s príslušným zákonným úrokom z omeškania z jednotlivých splatných splátok po odrátaní jednotlivých úhrad v zmysle § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka. Žalovaná je povinná uhradiť žalobcovi úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 781,85 eura od 29.05.2020 do 20.06.2020, zo sumy 947,22 eura od 21.06.2020 do 30.06.2020, zo sumy 781,85 eura od 01.07.2020 do 20.07.2020, zo sumy 947,22 eura od 21.07.2020 do 20.08.2020, zo sumy 1112,59 eura od 21.08.2020 do 20.09.2020, zo sumy 1277,96 eura od 21.09.2020 do 02.10.2020, zo sumy 1112,59 eura od 03.10.2020 do 20.10.2020, zo sumy 1277,96 eura od 21.10.2020 do 20.11.2020, zo sumy 1443,33 eura od 21.11.2020 do 20.12.2020, zo sumy 1608,70 eura od 21.12.2020 do 20.01.2021, zo sumy 1774,07 eura od 21.01.2021 do 05.02.2021, zo sumy 1724,07 eura od 06.02.2021 do 20.02.2021, zo sumy 1889,44 eura od 21.02.2021 do 16.03.2021, zo sumy 1839,44 eura od 17.03.2021 do 20.03.2021, zo sumy 2004,81 eura od 21.03.2021 do 30.03.2021, zo sumy 1954,81 eura od 31.03.2021 do 20.04.2021, zo sumy 2120,18 eura od 21.04.2021 do 20.05.2021, zo sumy 2285,55 eura od 21.05.2021 do 09.06.2021, zo sumy 2272,55 eura od 10.06.2021 do 20.06.2021, zo sumy 2437,92 eura od 21.06.2021 do 20.07.2021, zo sumy 2603,29 eura od 21.07.2021 do 20.08.2021, zo sumy 2768,66 eura od 21.08.2021 do 20.09.2021, zo sumy 2934,03 eura od 21.09.2021 do 20.10.2021, zo sumy 3099,40 eura od 21.10.2021 do 20.11.2021, zo sumy 3264,77 eura od 21.11.2021 do 20.12.2021, zo sumy 3430,14 eura od 21.12.2021 do 20.01.2022, zo sumy 3595,51 eura od 21.01.2022 do 20.02.2022, zo sumy 3760,88 eura od 21.02.2022 do 20.03.2022, zo sumy 3926,25 eura od 21.03.2022 do 13.04.2022, zo sumy 3896,25 eura od 14.04.2022 do 20.04.2022, zo sumy 4061,62 eura od 21.04.2022 do 03.05.2022, zo sumy 4031,62 eura od 04.05.2022 do 20.05.2022, zo sumy 4196,99 eura od 21.05.2022 do 20.06.2022, zo sumy 4362,36 eura od 21.06.2022 do 20.07.2022, zo sumy 4527,73 eura od 21.07.2022 do 02.08.2022, zo sumy 4477,73 eura od 03.08.2022 do 20.08.2022, zo sumy 4643,10 eura od 21.08.2022 do 05.09.2022, zo sumy 4593,10 eura od 06.09.2022 do 20.09.2022, zo sumy 4758,47 eura od 21.09.2022 do 20.10.2022, zo sumy 4923,84 eura od 21.10.2022 do 20.11.2022, zo sumy 5089,21 eura od 21.11.2022 do 20.12.2022, zo sumy 5254,58 eura od 21.12.2022 do 20.01.2023, zo sumy 5419,95 eura od 21.01.2023 do 20.02.2023, zo sumy 5585,32 eura od 21.02.2023 do 20.03.2023, zo sumy 5750,69 eura od 21.03.2023 do 20.04.2023, zo sumy 5916,06 eura od 21.04.2023 do 20.05.2023, zo sumy 6081,43 eura od 21.05.2023 do 20.06.2023, zo sumy 6246,80 od 21.06.2023 do zaplatenia. Zároveň súd povolil žalovanej uhradiť istinu s príslušenstvom žalobcovi v splátkach po 50,- eur mesačne, nakoľko s úhradou v splátkach po 50,- eur mesačne žalobca súhlasil.

23. Vo zvyšku súd žalobu žalobcu ako nedôvodnú zamietol.

24. O nároku na náhradu trov konania rozhodol súd podľa § 255 ods. 1, 2 CSP tak, že žalobca má nárok na náhradu trov konania voči žalovanej podľa pomeru úspechu a neúspechu vo veci v rozsahu 44,38% (úspech žalobcu 72,19% (predmet konania 8111,60 eur s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 8111,60 eura od 29.05.2020 do 28.06.2023 predstavuje predmet konania v sume 9362,78 eura, pričom žalobca bol úspešný v časti o zaplatenie 6246,80 eura s úrokom z omeškania v celkovej výške

k 28.06.2023 v sume 511,87 eura, teda celkom bol žalobca úspešný v sume 6758,67 eura, čo je úspech 72,19%), úspech žalovanej potom predstavuje 27,81%, t. j. čistý úspech žalobcu 44,38%).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 ods. 2 CSP, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok). Ak ide o rozhodnutie vo veciach maloletých detí (rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa, styk s maloletým dieťaťom alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu), môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP.