

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4C/144/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8611205013
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2013:8611205013.6

Uznesenie

Okresný súd S V I D N Í K, v právnej veci navrhovateľa Orange Slovensko, a. s. so sídlom Prievozská 6/A, 821 09 Bratislava, IČO: 35 697 270, IČ DPH : SK2020310578 (zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel Sa, vložka č.1142/B), právne zastúpeného Mgr. Martinom Katriakom, advokátom Advokátskej kancelárie so sídlom Dr. Vladimíra Clementisa 10, 821 02 Bratislava, proti odporcyni M. V., nar. XX.X. XXXX, bytom A. XXX/XX, XXX XX U., za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, Važecká 16, 080 05 Prešov, IČO: 42 176 778, právne zastúpeného JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom Advokátskej kancelárie so sídlom vo Svidníku, ul. Sov. hrdinov 163/66, 089 01 Svidník, o zaplatenie 239,00 eura s príslušenstvom, takto:

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e** .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Navrhovateľ je **p o v i n n ý** zaplatiť vedľajšiemu účastníkovi náhradu trov konania na účet jeho právneho zástupcu JUDr. Igora Šafranka vo výške 166,68 eura, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal voči odporcovi zaplatenia 440,21 eura s príslušenstvom titulom poskytnutých telekomunikačných služieb na základe zmluvy o pripojení č. A 4729285 zo dňa 26.11.2009.

Okresný súd vo veci rozhodol rozsudkom zo dňa 25.6.2012 sp. zn. 4C/144/2012-90. Titulom odvolania vedľajšieho účastníka, Krajský súd Prešov uznesením zo dňa 8.3. 2013 sp. zn. 3Co/119/2012-119 zrušil rozsudok vo výroku o povinnosti odporcu zaplatiť navrhovateľovi 239 eura s 9 % úrokom z omeškania ročne od 9.4. 2010 do zaplatenia, vo výroku o trovách konania a v rozsahu zrušenia vrátil vec na ďalšie konanie.

Pred začatím pojednávania navrhovateľ návrh zobral späť, konanie navrhol zastaviť. Späťvzatie návrhu súd doručil odporcovi a vedľajšiemu účastníkovi, ktorí voči späťvzatiu nemali námietky.

Navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. (§ 96 ods. 1 O. s. p.).

Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí (§ 96 ods. 2 O. s. p.).

Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie (§ 96 ods. 3 O. s. p.).

- 2 -

4C/144/2011

-

Preto na základe toho súd rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia.

Prvostupňový súd viazaný právnym názorom odvolacieho senátu o trovách konania rozhodol podľa § 142 ods. 2 O.s.p., vyslovil, že účastníkom náhradu trov konania nepriznáva. Titulom späťvzatia návrhu navrhovateľ nemá právo na ich náhradu, ani tieto nežiadal, u odporcu nedošlo ku vzniku trov navyše tieto nežiadal. Vedľajší účastník žiadal náhradu trov konania, súd tieto priznal na účet jeho právneho zástupcu JUDr. Igora Šafranka, advokáta Advokátskej kancelárie so sídlom vo Svidníku, ul. Sov. hrdinov 163/66, pretože tento vstúpil do konania na ochranu občana spotrebiteľa (odporcu), ktorý okrem právnej argumentácie vo veci poukázal, že súdy Slovenskej republiky už judikovali, že zmluvná pokuta, ktorú v súdnej veci uplatňoval navrhovateľ, je ako neprijateľná zmluvná pokuta neplatná, pričom navrhovateľ ju naďalej uplatňuje, aj keď ju už nesmie uplatňovať. Trovy právneho zastúpenia súd priznal z hodnoty 300 eura (§ 10 ods. 1, vyhlášky čí.655/2004 Z.z.), čo predstavuje za jeden úkon právnej služby odmenu 24,90 eura a 7,41 eura paušál pri vykonaných úkonoch: - prevzatie a príprava zastúpenia, vrátane prvej porady s klientom (§14 ods. 1, písm. a/ citovanej vyhlášky) - 24,90 eura, paušál 7,41 eura, vyjadrenie z 20.11. 2011 - 24,90 eura, paušál 7,41 eura, účasť na pojednávaní 7.12. 2011 (§ 14 ods. 1, písm. c/AT) - 24,90 eura nemeritórny §14 ods. 5, písm. b/AT - 6,22 eura, paušál 7,41 eura, po čiastočnom späťvzati návrhu 13.2. 2012 zo sumy 239,00 eura, čo predstavuje za jeden úkon právnej služby odmenu - 21,58 eura, paušál 7,63 eura -účasť na pojednávaní dňa 21.2. 2012 (§ 14 ods. 1, písm. c/AT) - 21,58 eura nemeritórny §14 ods. 5, písm. b/AT - 5,39 eura, paušál 7,63, vyjadrenie z 23.2. 2012 - 21,58 eura, paušál 7,63 eura, odvolanie z 30.7. 2012 (§ 14 ods. 3 písm. b/AT) - 10,79 eura, paušál 7,63 eura. Odmena spolu bez DPH 138,90 eura, DPH 20 % - 27,78 eura, odmena spolu s DPH 166,68 eura.

Podľa osvedčenia o registrácii pre daň z pridanej hodnoty zdaniteľnou osobou je JUDr. Igor Šafranko, identifikačné číslo pre daň SK:1031237812, platiteľom dane od 1. marca 2005, vydal Daňový úrad Prešov 1. Náhradu trov konania navrhovateľ je povinný zaplatiť na účet právneho zástupcu vedľajšieho účastníka JUDr. Igora Šafranka, číslo účtu: XXXXX-XXX/XXXX, VS 20211164 spôsobom ako je uvedené vo výroku rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do

15 dní odo dňa jeho písomného doručenia cestou

tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené,

kto ho robí, musí byť označené, proti ktorému

rozhodnutiu súdu smeruje, v akom rozsahu rozhodnutie

súdu napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup

súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha

a musí byť podpísané a dátované.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho náklady.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať

- 3 - 4C/144/2011

návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.