

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 17P/52/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8224201749
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2024:8224201749.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov sudkyňou JUDr. Annou Frigovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C. D. X, XXX XX E., zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, pracoviskom Svidník, dieťa rodičov - matky F. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. X, XXX XX E. a neuvedeného otca, o návrhu navrhovateľa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, pracoviska Svidník, so sídlom Centrálna 812/11, 089 01 Svidník o nariadenie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 2 písm. b) Zákona o rodine, takto

rozhodol:

- I. Ukladá výchovné opatrenie - dohľad nad maloletým dieťaťom A. B., nar. XX.X.XXXX, trvalé bytom C. D. X na obdobie do 31.12.2024.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 25.6.2024 domáhal predĺžiť nariadené výchovné opatrenie maloletej A. B., nar. XX.X.XXXX rozsudkom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 17P/4/2024 zo dňa 19.2.2024, právoplatným dňa 26.2.2024, do konca roka 2024. Predložil súdu správu o účinnosti výchovného opatrenia - dohľad a plnení jeho účelu. Uviedol, že v rodine maloletého dieťaťa nariadením výchovného opatrenia boli zo strany orgánu SPODaSK opakovane vykonávané návštevy v rodine. Na monitorovaní rodiny participoval s terénnou sociálnou pracovníčkou, ktorá pracuje na Obecnom úrade v obci Rovné. Spolupráca matky s obcou je na dobrej úrovni. Matka rešpektuje nariadenie osobitného príjemcu. Vyžiadané boli aj správy od detského lekára maloletej B. G. H.. V správe sa uvádza, že zdravotný stav maloletej je primeraný veku, očkovanie kompletné, známky zanedbávania, resp. neprimeraného správania zo strany matky nepozorované, spolupráca matky s ambulanciou - kontaktovaná prostredníctvom obecného úradu. Spolupracoval aj s riaditeľkou Materskej školy Rovné. K situácii ich žiačky - Amálie

17P/52/2024

-2-

Mašleovej sa vyjadrovala, že maloletá do škôlky chodí vždy pekne oblečená a upravená, je učenlivá a napreduje. Matka sa o maloletú zaujíma, spolupracuje so škôlkou, voči MŠ nemá žiadne dlhy. Matka maloletej, ktorá predtým viedla kočovný spôsob života, sa už stabilizovala a začala riadne zabezpečovať starostlivosť svojej maloletej dcéry. Do škôlky ju pravidelne privádza na vyučovací proces. Do škôlky maloletá chodí vždy čisto a primerane počasiu oblečená, umytá a upravená. V škôlke sa jej páči, pôsobila vždy spokojne a vyrovnané. Od nového školského roka 2024/2025 bude žiačkou prvého ročníka a bude navštevovať základnú školu v obci Rovné. Bytové pomery v domácnosti sa za sledované obdobie nezmenili, aj naďalej sú veľmi stiesnené, domácnosť vedená na nízkej sociálnej úrovni, pozostáva z jednej veľkej izby, ktorá im slúži ako spálňa aj ako kuchyňa. Domácnosť je vytápaná drevom, k dispozícií

majú vodu z obecného vodovodu, ale aj naďalej nemajú zavedenú elektrickú energiu. Nariadeným výchovným opatrením súdu - dohľadom a následným sledovaním a vyhodnocovaním plnenia účelu výchovného opatrenia môže na základe doterajšej práce s rodinou konštatovať, že starostlivosť o maloleté dieťa zo strany matky sa nateraz zlepšila, ale matka maloletého dieťaťa je tehotná, koncom júla 2024 má termín pôrodu druhého dieťaťa. Pri poslednom sociálnom šetrení v rodine nastala situácia, v ktorej matka konala neuvážene. Pre silné bolesti súvisiace s tehotenstvom jej matka, resp. stará matka maloletej, privolala RZP, ktorá ju odviezla na hospitalizáciu do bardejovskej nemocnice. V lekárskej správe je uvedené, že matka aj napriek nepriaznivému zdravotnému stavu sa rozhodla odísť z nemocnice na vlastnú žiadosť, čím konala nezodpovedne a neuvážene a ohrozovala tým život nenarodeného dieťaťa. Vzhľadom na zistené skutočnosti aj naďalej vidia nedostatky v tejto rodine a má za to, že výchovné opatrenie nesplnilo svoj účel, a preto navrhujú predĺžiť výchovné opatrenie - dohľad do konca roka 2024.

2. Matka maloletej sa k návrhu navrhovateľa písomne nevyjadrila.

3. Matka a opatrovník maloletej na pojednávaní dňa 26.7.2024 súhlasili s nariadením výchovného opatrenia - dohľadu nad maloletou na dobu do konca roka 2024.

4. Podľa § 37 ods. 1 Zákona o rodine, nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

5. Podľa § 37 ods. 2 písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

6. Podľa § 37 ods. 7 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

7. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení,

17P/52/2024

-3-

zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

8. Podľa § 2 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

9. Podľa § 221 písm. a) CSP, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

10. Rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní dňa 26.7.2024 za prítomnosti účastníkov, ktorí sa vzdali odvolania, preto v súlade s ustanovením § 221 písm. a) CSP písomné vyhotovenie rozsudku obsahuje skrátené odôvodnenie.

11. Súd na základe vykonaného dokazovania mal za preukázané, že návrh navrhovateľa je dôvodný. Z terajšej situácie možno konštatovať, že uloženým výchovným opatrením - dohľadom a následným sledovaním a vyhodnocovaním plnenia účelu výchovného opatrenia sa starostlivosť o maloleté dieťa zo strany matky nateraz zlepšila, ale matka maloletého dieťaťa je tehotná, koncom júla 2024 má termín pôrodu druhého dieťaťa. Pri poslednom sociálnom šetrení v rodine nastala situácia, v ktorej matka konala neuvážene. Pre silné bolesti súvisiace s tehotenstvom jej matka privolala RZP, ktorá ju odviezla na hospitalizáciu do bardejovskej nemocnice. V lekárskej správe je uvedené, že matka aj napriek nepriaznivému zdravotnému stavu sa rozhodla odísť z nemocnice na vlastnú žiadosť, čím konala nezodpovedne a neuvážene a ohrozovala tým život nenarodeného dieťaťa. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd aj naďalej vidí v správaní F. B. ako matky maloletej nedostatky a má za to, že výchovné opatrenie nespĺnilo zatiaľ svoj účel.

12. Na základe uvedeného súd dospel k záveru, že naďalej je riziko ohrozenia maloletého dieťaťa v tejto rodine, rodinu je potrebné dohliadať a kontrolovať a preto, keďže je to v záujme maloletého, opakovane rozhodol o uložení výchovného opatrenia tak, ako je uvedené vo výroku I. rozsudku.

13. Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

14. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

15. O náhrade trov konania účastníkov rozhodol súd podľa § 52 CMP, keď vo výroku rozsudku rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko v
17P/52/2024

-4-

mimosporových konaniach je v zásade vylúčený nárok na náhradu trov konania, pričom súd nezistil naplnenie žiadnej z výnimiek upravených v ustanovení § 53 a nasl. CMP a zároveň návrh na rozhodnutie o náhrade trov konania nebol podaný (§ 57 CMP).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie, avšak odvolanie by nebolo právne účinné, nakoľko účastníci sa práva podať odvolanie výslovne vzdali do zápisnice na súde po vyhlásení rozsudku.