

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 2T/36/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8823010218
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marcela Holubová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2023:8823010218.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Marcelou Holubovou dňa 29. júna 2023 vo Vranove nad Topľou podľa § 353 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinenú:

S. C., nar. XX.XX.XXXX vo Vranove nad Topľou, trvale bytom K. XXX/XX, D., okr. Vranov nad Topľou, prechodne bytom bez prihlásenia T. G. XX, okr. Vranov nad Topľou, nezamestnaná,

uznáva za vinnú, ž e

v období od 29.08.2021 do 18.02.2022, kedy boli maloleté deti S. C., nar. XX.XX.XXXX a G. C., nar. XX.XX.XXXX na základe rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou, č.k. 8P/25/2022 zo dňa 17.02.2022 dočasne zverené do Centra pre deti a rodiny Vranov nad Topľou, v obci Sačurov, okr. Vranov nad Topľou, ako aj na iných miestach si ako zákonná matka maloletých detí S. C., nar. XX.XX.XXXX a G. C., nar. XX.XX.XXXX, ktorej zo Zákona o rodine vyplývala povinnosť starať sa sústavne a dôsledne o všestranný vývoj, rozvoj a zdravie svojich maloletých detí, zaopatrovať ich a zabezpečovať im výživu, z nedbanlivosti zanedbávala riadnu starostlivosť o svoje maloleté deti tým, že deťom neposkytovala stravu, nestarala sa o ich hygienu a opustila svoje deti, ku ktorým sa napriek výzvam sociálnych pracovníkov nevrátila a vôbec sa o svoje maloleté dcéry nezaujímal,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnila z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať a zaopatrovať iného,

č í m s p á c h a l a

prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Za to jej ukladá:

podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, bez zistenia poľahčujúcich okolností podľa § 36 Trestného zákona a bez zistenia priťažujúcich okolností podľa § 37 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu 30 (tridsať) mesiacov.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na Okresnom súde Vranov nad Topľou, a to do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže v rovnakej lehote podať odpor poškodený. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Trestného poriadku).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Trestného poriadku).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Trestného poriadku).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Spät'vzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Trestného poriadku).

Okrem poškodeného, môžu obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Trestného poriadku).

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší (§ 355 ods. 10 Trestného poriadku).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho spät'vzatia (§ 356 Trestného poriadku).