

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 3T/108/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2313010701
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Miženko
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2013:2313010701.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom JUDr. Danielom Miženkou, v trestnej veci obvineného Š. O., na verejnom zasadnutí dňa 04.09.2013, takto

r o z h o d o l :

Súd, podľa § 334 ods. 4 Tr. por., s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Galanta JUDr. Michalom Oravcom a obvineným Š. O. 17.07.2013 a potvrdzuje ju v tomto

z n e n í :

Obvinený Š. O., nar. 17.09.1981 v Ilave,
bydlisko W., F. T.. Č.. XX,
v súčasnej dobe vo výkone trestu odňatia slobody,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

- dňa 09.03.2013 o 06.40 hod., v obci Pata, v predajni Expres Tesco vzal z regálu dve škatule s kapslami do umývačky riadu zn. Ariel a jedno balenie hygienických vreckoviek zn. Linteo. Tovar si schoval pod kabát a bez zaplattenia odišiel z predajne. Svojím konaním spôsobil spoločnosti Tesco Stores SR, a. s., so sídlom v Bratislave škodu vo výške 10,07 Eur. Skutku sa dopustil napriek tomu, že policajtom z Obvodného oddelenia PZ Sereď bol 07.01.2013 postihnutý za priestupok proti majetku blokovou pokutou vo výške 30,- Eur,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona.

- Súd, podľa § 44 Tr. zák., u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k trestnému rozkazu Okresného súdu Galanta, sp. zn. OT 63/2013, z 28.03.2013, právoplatnému 28.03.2013 (za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, minimálny stupeň stráženia) a vo vzťahu k trestnému rozkazu

Okresného súdu Galanta, sp. zn. OT 67/2013, z 04.04.2013, právoplatnému 04.04.2013 (za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, minimálny stupeň stráženia), pretože trest uložený týmito trestnými rozkazmi je dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

o d ō v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta JUDr. Michal Oravec doručil 18.07.2013 Okresnému súdu Galanta návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretú s obvineným Š.. O. 17.07.2013.

Podľa dohody z 17.07.2013 obv. Š.. O. uznal vinu zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Ďalej podľa uvedenej dohody z 17.07.2013 obv. Š.. O. akceptoval upustenie od uloženia súhrnného trestu k trestnému rozkazu Okresného súdu Galanta, sp. zn. OT 63/2013, z 28.03.2013, právoplatnému 28.03.2013 (za prečin krádeže bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, minimálny stupeň stráženia) a k trestnému rozkazu Okresného súdu Galanta, sp. zn. OT 67/2013, z 04.04.2013, právoplatnému 04.04.2013 (za prečin krádeže bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, minimálny stupeň stráženia).

Samosudca po preskúmaní dohody o vine a treste nezistil porušenie procesných predpisov. Dospel k záveru, že dohoda o vine a treste nie je zrejme neprimeraná (§ 331 ods. 1 Tr. por.) a určil preto termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu prokurátora na schválenie uvedenej dohody.

Samosudca, formou otázok, zisťoval na verejnom zasadnutí či obvinený Š.. O.:

1. rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste
2. súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný proces
3. rozumie čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu
4. bol poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby
5. rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste
6. rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu
7. bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu
8. sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin
9. súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu
10. si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Obvinený Š.. O. na všetky uvedené otázky odpovedal áno (rozumel im, otázky mu boli vysvetlené).

Súd, vychádzajúc z obsahu dohody o vine a treste z 17.07.2013, vychádzajúc zo zákonnosti postupu policajta i prokurátora v štádiu pred podaním návrhu v tejto veci, berúc do úvahy najmä všetky kladné odpovede obvineného Š.. O. na otázky uvedené pod č. 1 - 10 (§ 333 ods. 3 písm. a - j Tr. por.), schválil dohodu o vine a treste predloženú súdu prokurátorom Okresnej prokuratúry Galanta JUDr. M. Oravcom (sp. zn. 3Pv 273/2013, z 17.07.2013) a potvrdil jej obsah verejne vyhláseným rozsudkom.

Súd obv. Š.. O. uznal za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona.

Upustenie od uloženia súhrnného trestu (§ 44 Tr. zák.) zodpovedá kritériám uvedeným v § 34 ods. 1, 4 Tr. zák. (účel trestu, možnosť nápravy, závažnosť činu). Trest uložený skoršími rozhodnutiami Okresného súdu Galanta z 28.03.2013 a 04.04.2013) považuje súd za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. por..

Rozsudok nadobúda právoplatnosť jeho vyhlásením.