

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: KK-11Nt/4/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8422010350
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Svetlana Filipová
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2023:8422010350.1

Uznesenie

Okresný súd Poprad samosudcom Mgr. Svetlanou Filipovou v trestnej veci odsúdeného A. A., narodeného dňa XX.XX.XXXX v B., trvale bytom C. A. XX, B., o žiadosti odsúdeného o zahladenie odsúdenia, t a k t o

rozhodol:

I. Podľa § 92 odsek 1 písmeno c/, odsek 4 Trestného zákona v spojení s § 469 Trestného poriadku odsúdenému A. A., narodenému dňa XX.XX.XXXX v B., trvale bytom C. A. XX, B. z a h l a d z u j e odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok číslo konania 9T/67/2017 - 133 zo dňa 10.11.2017, právoplatným dňa 23.02.2018 v spojení s uznesením Okresného súdu Kežmarok číslo konania 9T/67/2017- 181 zo dňa 03.10.2019, právoplatným dňa 03.10.2019.

II. Podľa § 92 odsek 1 písmeno c/, odsek 4 Trestného zákona v spojení s § 469 Trestného poriadku odsúdenému A. A., narodenému dňa XX.XX.XXXX v Kežmarku, trvale bytom C. A. XX, B. z a h l a d z u j e odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Kežmarok číslo konania T/77/2018-132 zo dňa 29.04.2019, právoplatným dňa 29.04.2019.

odôvodnenie:

Podľa § 2 odsek 22 zákona č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky a o zmene zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov v znení účinnom od 01.06.2023, sídlom Okresného súdu Poprad je mesto Poprad; jeho obvod tvorí územný obvod okresov Poprad a Kežmarok. Okresný súd Poprad má pracovisko v meste Kežmarok.

Trestné veci odsúdeného a vec v súvislosti s podanou žiadosťou o zahladenie odsúdení boli pôvodne vedené na Okresnom súde Kežmarok pod spisovými značkami 9T/67/2017, 7T/77/2018 a 11Nt/4/2022. Od 01.06.2023 sú tieto trestné veci vedené na Okresnom súde Poprad pod spisovými značkami KK-9T/67/2017, KK-7T/77/2018 a KK-11Nt/4/2022 .

Dňa 31.08.2022 bola Okresnému súdu Kežmarok doručená žiadosť odsúdeného o zahladenie odsúdení uložených v trestných konaniach Okresného súdu Kežmarok, ktoré boli vedené pod spisovými značkami 7T/77/2018 a 9T/67/2017.

Z pripojeného trestného spisu Okresného súdu Poprad KK-7T/77/2018 vyplýva, že rozsudkom Okresného súdu Kežmarok číslo konania 7T/77/2018-132 zo dňa 29.04.2019, právoplatným dňa 29.04.2019, bol A. A. uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, za čo bol odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní šesť mesiacov so zaradením na výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Výkon šesťmesačného nepodmienečného trestu odňatia slobody (7T/77/2018) bol nariadený dňa 30.04.2019. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 06.05.2019. Dňa 06.11.2019 odsúdený ukončil výkon tohto šesťmesačného trestu odňatia slobody.

Výkon uloženého šesťmesačného nepodmienečného trestu odňatia slobody (7T/77/2018) teda trval menej ako jeden rok, t. j. od 06.05.2019 do 06.11.2019.

Z pripojeného trestného spisu Okresného súdu Poprad KK-9T/67/2017 vyplýva, že trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok číslo konania 9T/67/2017- 133 zo dňa 10.11.2017, právoplatným dňa 23.02.2018, bol A. A. uznaný za vinného zo spáchania prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, za čo bol odsúdený na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní piatich mesiacov s podmiennečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní šesťnásť mesiacov. Súd zároveň zrušil výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Kežmarok spisová značka 7T/27/2017 zo dňa 27.04.2017, právoplatného dňa 27.04.2017, ktorým bol menovanému uložený trest odňatia slobody v trvaní dvoch mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní dvanásť mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Uznesením Okresného súdu Kežmarok číslo konania 9T/67/2017-181 zo dňa 03.10.2019, právoplatným dňa 03.10.2019, bolo rozhodnuté o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe a o vykonaní trestu odňatia slobody v trvaní piatich mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Výkon uloženého päťmesačného nepodmienečného trestu odňatia slobody (9T/67/2017) bol nariadený dňa 28.10.2019. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 06.11.2019.

Uznesením Okresného súdu Prešov číslo konania 33PP/41/2019-19 zo dňa 02.12.2019, právoplatným dňa 02.12.2019, bol A. A. podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Kežmarok spisová značka 7T/77/2018 zo dňa 29.04.2019 vo výmere šesť mesiacov a trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok spisová značka 9T/67/2017 zo dňa 10.11.2017 v spojení s uznesením Okresného súdu Kežmarok spisová značka 9T/67/2017 zo dňa 03.10.2019 vo výmere piatich mesiacov s určením skúšobnej doby jedného roka, ktorá plynula od 02.12.2019 do 02.12.2020.

Okresný súd Prešov uznesením číslo konania 33P/41/2019-34 zo dňa 18.06.2021, právoplatným dňa 30.07.2021, vyslovil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia osvedčil. Odsúdený sa teda osvedčil dňom 30.07.2021.

Odsúdený trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok číslo konania 9T/67/2017-133 zo dňa 10.11.2017 v súlade s § 68 odsek 3 Trestného zákona vykonal dňom podmiennečného prepustenia, t. j. dňom 02.12.2019. Skutočný výkon uloženého päťmesačného nepodmienečného trestu odňatia slobody (9T/67/2017) teda v dôsledku podmiennečného prepustenia trval necelý mesiac od 06.11.2019 do 02.12.2019, t.j. menej ako jeden rok.

Podľa § 92 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premičaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatela, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 68 odsek 3 Trestného zákona, Ak súd vyslovil, že sa podmiennečne prepustený osvedčil, má sa za to, že trest bol vykonaný dňom, keď bol podmiennečne prepustený.

Podľa odpisu registra trestov bol Lukáš Lušecký tri krát odsúdený. Trest uložený rozsudkom Okresného súdu Kežmarok spisová značka 7T/27/2017 zo dňa 27.04.2017 bol zrušený.

Súd posudzoval možnosť zahľadenia odsúdenia odsúdeného v rozsahu ním podanej žiadosti pri odsúdení rozhodnutím Okresného súdu Kežmarok spisová značka 9T/67/2107 zo dňa 10.11.2017 a pri odsúdení rozhodnutím Okresného súdu Kežmarok spisová značka 7T/77/2018 zo dňa 29.04.2019.

Podmienky pre zahľadenie odsúdenia sa posudzujú podľa Trestného zákona účinného v čase, keď súd o uplatnení tohto inštitútu rozhoduje. Zahľadenia odsúdenia je fakultatívny inštitút, ktorého uplatnením sa odsúdenie nezrušuje, len zanikajú jeho účinky vo vzťahu k odsúdenému a navonok vo vzťahu k ostatným osobám, avšak podľa § 13 odsek 1 písmeno c/ zákona č. 330/2007 Z. z. o registri trestov v odpise registra trestov sú uvedené údaje o odsúdeniach, hoci podľa rozhodnutia súdu alebo na základe zákona boli zahľadené.

Súd pri rozhodovaní o žiadosti zisťuje, či sú splnené zákonné podmienky a to, či odsúdený trest vykonal (resp. či mu bol trest odpustený alebo už je premlčaný výkon trestu) a či najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom viedol riadny život.

Podľa lustrácie osoby odsúdeného v evidencii priestupkov, menovaný nemá od roku 2019 evidovaný žiaden priestupok.

Z miesta trvalého bydliska je menovaný ku dňu zisťovania pomerov (t.j. k 04.04.2023) hodnotený všeobecne s tým, že menovaný je slobodný, menovaný nie je vlastníkom nehnuteľnosti v meste Kežmarok a má nedoplatky na miestnych daniach, a to za komunálny odpad vo výške 83,79 EUR.

Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v Kežmarku, odbor kriminálnej polície, oddelenie vyšetovania dňa 28.03.2023 potvrdilo, že voči odsúdenému sa v súčasnosti na území Slovenskej republiky nevedie trestné stíhanie. Uvedené potvrdzuje i aktuálna súdom vyžiadaná lustrácia trestných stíhaní odsúdeného v registri vedenom Generálnou prokuratúrou Slovenskej republiky.

Dňom 06.11.2019 odsúdený vykonal trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Kežmarok číslo konania 7T/77/2018-132 zo dňa 29.04.2019, právoplatným dňa 29.04.2019. Vzhľadom na dĺžku vykonaného trestu (trest neprevyšujúci jeden rok) súd skúmal či odsúdený od 07.11.2019 po dobu troch rokov, t. j. do 07.11.2022, viedol riadny život.

Dňom 02.12.2019 odsúdený vykonal trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok číslo konania 9T/67/2017- 133 zo dňa 10.11.2017, právoplatným dňa 23.02.2018. Vzhľadom na dĺžku vykonaného trestu (trest neprevyšujúci jeden rok) súd skúmal či odsúdený od 03.12.2019 po dobu troch rokov, t. j. do 03.12.2022, viedol riadny život.

Z odpisu registra trestov a pripojených spisov vyplýva, že odsúdený A. A. viedol nepretržite riadny život po dobu najmenej 3 rokov vo vzťahu k odsúdeniu Okresným súdom Kežmarok spisová značka 9T/67/2017 zo dňa 10.11.2017, preto súd jeho žiadosti o zahľadenie odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok spisová značka 9T/67/2017 zo dňa 10.11.2017 vo výroku I. tohto uznesenia vyhovel.

Z odpisu registra trestov a pripojených spisov vyplýva, že odsúdený A. A. viedol nepretržite riadny život po dobu najmenej 3 rokov vo vzťahu k odsúdeniu Okresným súdom Kežmarok spisová značka 7T/77/2018 zo dňa 29.04.2019, preto súd jeho žiadosti o zahladenie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Kežmarok spisová značka 7T/77/2018 zo dňa 29.04.2019 vo výroku II. tohto uznesenia vyhovel.

Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností, má súd preukázané splnenie zákonných podmienok pre zahladenie odsúdenia pri odsúdení trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok spisová značka 9T/67/2017 zo dňa 10.11.2017 a pri odsúdení rozsudkom Okresného súdu Kežmarok spisová značka 7T/77/2018 zo dňa 29.04.2019 v spojení s uznesením Okresného súdu Kežmarok číslo konania 9T/67/2017-181 zo dňa 03.10.2019, právoplatným dňa 03.10.2019, a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I. a II. tohto uznesenia. Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Poprad. Sťažnosť má odkladný účinok.