

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 2PP/50/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123011898  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123011898.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu záujmového združenia občanov E. - K. Q., so sídlom E. X/XX, Š. J. Q., IČO: XXXXXXXX na podmienené prepustenie odsúdeného: Z. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. XXX/X, L., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody, z výkonu trestu odňatia slobody, postupom podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, na verejnom zasadnutí v Trnave 28. júna 2023

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b), ods. 2 Trestného zákona zamietá návrh záujmového združenia občanov E. - K. Q., so sídlom E.Á. X/XX, Š. J. Q., IČO: XXXXXXXX z 01.06.2023 na podmienené prepustenie odsúdeného Z. L., nar. XX.XX.XXXX v G., bytom X. XXX/X, L., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, z výkonu úhrnného a spoločného trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. k. 5T/128/2018-330 zo 7. októbra 2020 vo výmere 5 (päť) rokov a 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý na základe uznesenia Okresného súdu Trnava č. k. 28Nt/57/2020 - 22 z 31. marca 2021 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Trnava č. k. 28Nt/57/2020 - 26 z 31. marca 2021 vykonáva v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Súdu bol 01.06.2023 doručený návrh záujmového združenia občanov na podmienené prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody.

Na verejnom zasadnutí 28. júna 2023 súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a prečítaním podstatnej časti listinných dôkazov - odpovede na lustráciu v systéme Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže (č. l. 8), odpisu registra trestov (č. l. 10-13), odpovede na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (č. l. 14-29), odpovede na lustráciu v databáze súdov (č. l. 30-33), odpovede na lustráciu v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov (č. l. 34 a 35), rozsudku Okresného súdu Zvolen č. k. 5T/128/2018-330 zo 7. októbra 2020 (č. l. 48-50), uznesenia Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T/128/2018 z 26. októbra 2020 (č. l. 51), stanov záujmového združenia občanov z 25. júna 2018 (č. l. 53-61) a prísľubu zamestnania z 26. mája 2023 (č. l. 62). Z pripojeného spisu Okresného súdu Trnava sp. zn. 28PP/30/2023 súd prečítal podstatnú časť hodnotenia odsúdeného vypracovaného riaditeľom Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou na č. l. 42 a 43 a skráteného výpisu klienta na č. l. 44 a z pripojeného spisu Okresného súdu Trnava sp. zn. 28Nt/57/2020 podstatnú časť uznesenia z 31.

Vo vyjadrení k návrhu záujmového združenia občanov odsúdený uviedol, že chce v prvom rade oľutovať skutky, ktoré napáchal. Za svoju minulosť sa môže iba hanbiť. Taký život, aký viedol doteraz, veľmi ľutuje, všetko kvôli automatom. Stratil na dlhé roky svoju rodinu. Je vďačný, že celý čas bola pri ňom rodina, ktorí ho nezavrhlí. Družka pri ňom stojí a čaká naňho a tak isto aj dieťa. Bez ohľadu na to, či ho súd prepustí alebo nie, je rozhodnutý zaradiť sa do normálneho života. Aby sa zase odlúčil od rodiny, to už nedovolí.

Počas výsluchu odsúdený k veci uviedol, že človek si to uvedomí už neskoro, ale verí, že má šancu sa zaradiť do normálneho života. Verí, že už v živote neopustí svoju rodinu. Išlo o chvíľkové zlyhanie.

Z hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou vyplynulo, že odsúdený bol 04.05.2021 premiestnený do tunajšieho ústavu na ďalší výkon trestu. Do výkonu trestu odňatia slobody bol dodaný 03.08.2017 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava. Jeho správanie v tamojšom ústave nie je v príslušnej dokumentácii bližšie hodnotené. Nebol pracovne zaradený ani disciplinárne riešený. Dňa 15.08.2017 bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. Správanie odsúdeného bolo na požadovanej úrovni. Prejavil záujem o pracovné zaradenie a bol postupne pracovne zaradený na viacerých pracoviskách, pracovná morálka bola na všetkých pracoviskách hodnotená kladne a svojím pôsobením a prístupom k práci si vytvoril podmienky na tri disciplinárne odmeny. Nebol disciplinárne potrestaný. Bolo konštatované, že stanovené ciele v rozšírenom programe zaobchádzania plnil. Uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 28Nt/57/2020 z 31.03.2021 bol preradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas pobytu v tunajšom ústave je na požadovanej úrovni. Z radov odsúdených zastáva funkciu vedúceho izby a člena samosprávy odsúdených zodpovedného za úsek zamestnávania. V minulosti zastával aj funkciu oddielovej služby. Úlohy a povinnosti vyplývajúce z týchto funkcií si riadne plní. Doposiaľ dvakrát disciplinárne odmenený, naposledy 05.05.2023 mimoriadnym povolením návštevy. Disciplinárne potrestaný nebol. Počas výkonu trestu neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Voľný čas využíva v rámci svojich možností a záujmov zmysluplne. Je členom oddielového stolnotenisového krúžku a diskusnej skupiny zameranej na postupný cieľový začiatok prípravy na život po výkone trestu. Pravidelne sa zapája do oddielových aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti. Pracovne bol zaradený na pracoviskách rôzneho typu. Na pracoviskách sa rýchlo adaptoval, pracovná morálka bola hodnotená kladne, k svojim povinnostiam pristupoval zodpovedne a vytvoril si podmienky na opakované udelenie disciplinárnej odmeny. V prípade potreby sa dobrovoľne zapájal do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Počas života vystriedal viacero zamestnaní, pracoval napríklad ako maliar, predavač na tržnici, avšak väčšiu časť života sa živil trestnou činnosťou. Je rozvedený, s bývalou manželkou má toho času už O.Ď. N., s aktuálnou dlhoročnou partnerkou má S. O., vyživovaciu povinnosť si nahlásil a aj si ju riadne plní. Počas výkonu trestu využíva všetky dostupné formy komunikácie na kontakt so svojimi rodičmi, družkou, O. a súrodencami, telefonicky je v kontakte aj s bývalou manželkou a N.. V rámci skupinových foriem práce je zaradený do diskusnej skupiny, ktorá je zameraná na postupný cieľový začiatok prípravy na život po výkone trestu a vysporiadanie sa s problematikou recidívy, čiže opakovanej trestnej činnosti. Možno konštatovať, že stanovené ciele programu zaobchádzania plní. Resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. V súčasnosti nie je voči odsúdenému evidované ďalšie trestné stíhanie. Na základe menej priaznivej resocializačnej prognózy a s poukazom na trestnú minulosť odsúdeného riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporučil ho podmienenčne prepustiť s dohľadom.

Na dotaz samosudcu zástupca ústavu prítomný na verejnom zasadnutí prostredníctvom videokonferenčného zariadenia uviedol, že od vypracovania hodnotenia nedošlo k žiadnym zmenám a záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Zo skráteného výpisu klienta vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ šestnásťkrát súdne trestaný a vykonal deväť trestov odňatia slobody. Aktuálne od 26.10.2020 vykonáva trest odňatia slobody vo výmere päť rokov a šesť mesiacov za zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 písm. a), písm. b), ods. 3 písm. b) Trestného zákona v znení účinnom do 31. júla 2019 a prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona uložený rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T/128/2008 zo 07.10.2020. Do výkonu trestu bol započítaný vykonaný trest uložený rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn. 5T/111/2018 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Prešove sp. zn. 6To/59/2019. Dve tretiny trestu mal odsúdený vykonané 02.02.2022. Predpokladaný koniec trestu je 02.10.2024.

Z odpovede na lustráciu v systéme Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže vyplynulo, že odsúdený v ústave Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Zvolen v konaní 5T/128/2018.

Z odpisu registra trestov vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ osemnásťkrát súdne trestaný od roku 2003 do roku 2021. O odsúdenom rozhodovalo viacero súdov (Okresný súd Bratislava I, Špeciálny súd, Okresný súd Bratislava IV, Okresný súd Malacky, Okresný súd Bratislava III, Okresný súd Bratislava II, Okresný súd Banská Bystrica, Okresný súd Poprad, Okresný súd Zvolen), trestnej činnosti sa dopustil aj na území Č. V. a K. V.. Odsúdený je špeciálnym recidivistom vo vzťahu k trestným činom krádeže a neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, práve tejto trestnej činnosti sa dopustil aj v cudzine. Slovenské súdy ukladali odsúdenému podmienené tresty odňatia slobody (odsúdený sa dvakrát osvedčil v skúšobnej dobe, jedenkrát mu bol nariadený výkon trestu) alebo nepodmienené tresty odňatia slobody (vykonané 10.05.2007, 23.06.2012, 02.08.2018, 02.04.2019), niekoľkokrát bolo rozhodnuté o upustení od uloženia súhrnného trestu. Č. súdy uložili odsúdenému podmienené tresty odňatia slobody (v jednom prípade aj trest vyhostenia), K. súd uložil odsúdenému nepodmienený trest odňatia slobody.

Z relatívne rozsiahlej odpovede na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky vyplynulo, že všetky trestné stíhania vedené voči odsúdenému boli právoplatne skončené odsudzujúcim rozhodnutím príslušného súdu (trestný rozkaz, rozsudok) s výnimkou konania vedeného na Okresnom súde Trenčín pod spisovou značkou 6T/115/2015, kde je zaevidované vydanie trestného rozkazu 30.07.2015 bez akejkoľvek ďalšej poznámky.

Z odpovede na lustráciu v databáze súdov vyplynulo, že odsúdený sa ako strana trestného konania objavoval opakovane na rôznych slovenských súdoch. Evidované je uznávacie konanie rozhodnutia K. súdu postupne od 02.01.2020 na Krajskom súde v Košiciach (6Ntc/1/2020), od 29.01.2020 na Krajskom súde v Trenčíne (2Ntc/2/2020), od 06.03.2020 na Krajskom súde v Trnave (3Ntc/5/2020) a od 01.04.2020 na Krajskom súde v Bratislave (2Ntc/6/2020), pričom prvé tri konania boli skončené prevodom na iný súd a štvrté by malo byť právoplatne skončené rozhodnutím súdu. Konanie 6T/115/2014 vedené na Okresnom súde Trenčín by malo byť právoplatne skončené potvrdzujúcim rozhodnutím vyššieho súdu.

Z odpovede na lustráciu v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov vyplynulo, že odsúdený 28.12.2016 spáchal priestupok proti majetku krádežou lyžiarskych nohavíc v cene 118,95 eura. Rozhodnutím správneho orgánu bola odsúdenému uložená pokuta vo výške 331,- eur.

Okresný súd Zvolen rozsudkom č. k. 5T/128/2018-330 zo 7. októbra 2020, právoplatným 7. októbra 2020, zrušil výrok o vine z rozsudku Krajského súdu v Prešove sp. zn. 6To/56/2019 zo 4. decembra 2019 ako aj celý výrok o treste a za pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 písm. a), písm. b), ods. 3 písm. b) Trestného zákona v znení účinnom do 31. júla 2019 s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona (body 1/, 2/, 3/ a 4/) a prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona (body 1/ a 3/) úhrnný a spoločný trest odňatia slobody vo výmere päť rokov a šesť mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trest zákazu pobytu v okresoch Zvolen, Detva, Krupina vo výmere troch rokov. Uznesením z 26. októbra 2020 tamojší súd započítal odsúdenému do spoločného trestu odňatia slobody časť vykonaného nepodmieneného trestu odňatia slobody od 2. apríla 2019 do 26. októbra 2020 uloženého mu rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 6To/56/2019 zo 4. decembra 2019.

Uznesením č. k. 28Nt/57/2020 - 22 z 31. marca 2023 tunajší súd rozhodol zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn. 5T/111/2018 z 27. marca 2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 6To/59/2019 zo 4. decembra 2019 preradením odsúdeného do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. V rovnaký deň tunajší súd uznesením č. k. 28Nt/57/2020 - 26 rozhodol o oprave výrokovej časti predchádzajúceho uznesenia tak, že o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody odsúdeným rozhodol vo vzťahu k trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T/128/2018 zo 7. decembra 2020. Predmetným rozsudkom totiž došlo k zrušeniu výroku o vine a treste v rozsudku Okresného súdu Poprad sp. zn. 5T/111/2018 z 27. marca 2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 6To/59/2019 zo 4. decembra 2019.

Zo stanov záujmového združenia občanov okrem iného vyplynulo, že jeho cieľom je podpora a pomoc odsúdeným, ktorým zákon umožňuje podať žiadosť o podmienené prepustenie z výkonu trestu iba 1x ročne, ich resocializácia, vzdelávanie, podpora a kontrola a rozvoj najrôznejších činností - rómska integrácia, chránené dielne, vinárstvo a včelárstvo. Prioritou združenia je pomáhať odsúdeným s podávaním žiadostí o podmienené prepustenie z výkonu trestu, administratívna pomoc, ich resocializácia, podpora a kontrola po prepustení z výkonu trestu, vzdelávanie a budovanie pracovných príležitostí pre znevýhodnených.

Z prísľubu zamestnania vyplynulo, že obchodná spoločnosť G. G. N..V..Q.. prijme odsúdeného okamžite po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody do zamestnania na pracovnú pozíciu „zamestnanec call centra“. Prísľub je platný do rozhodnutia príslušného súdu.

Zástupca združenia k prísľubu zamestnania uviedol, že súd je určite oprávnený zaviazať odsúdeného na povinnosť zamestnať sa resp. aktívne sa uchádzať o zamestnanie. Ak by odsúdený v prípade podmieneného prepustenia nevyužil túto ponuku, stále je možnosť uloženia takejto povinnosti a následnej kontroly zo strany súdu. Záujmové združenie občanov spolupracuje nielen s podmienenčne prepustenými, ale aj so znevýhodnenými skupinami občanov, kde možno zaradiť aj bývalých odsúdených.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava je toho názoru, že boli splnené len dve z troch podmienok na podmienené prepustenie. Nemožno opomenúť obsah registra trestov pri posudzovaní splnenia druhej materiálnej podmienky, ktorý vlastne vylučuje z jeho pohľadu splnenie tejto podmienky.

Zástupca združenia uviedol, že združenie si je vedomé početnosti stíhaní a odsúdení a nezatvárajú oči nad tým, že je možné označiť odsúdeného ako recidivistu. Úmysel zákonodarcu vo vzťahu k inštitútu podmieneného prepustenia je jednoznačne také, aby každý odsúdený minimálne v teoretickej rovine mal možnosť požiadať o podmienené prepustenie a v prípade splnenia zákonných podmienok byť podmienenčne prepustený. Z toho možno vyvodit' záver, že zámerom zákonodarcu nebolo a priori niekoho z tejto možnosti diskvalifikovať. Z aplikačnej praxe ústavného súdu možno vyvodit' jednoznačný záver, že sama skutočnosť trestnej minulosti odsúdeného nie je diskvalifikačným prvkom nemožnosti byť podmienenčne prepustený. Podmienené prepustenie je nástroj resocializácie resp. resocializačný nástroj, tzn. že podmieneným prepustením nekončí určitý proces, ale pokračuje resocializačný proces v nekontrolovanom prostredí, tzn. ak by súd dospel k záveru, že na odsúdeného je možné vplývať len v podmienkach ústavu na výkon trestu, s takým názorom sa nemôžu jednoznačne stotožniť. V prípade ak by bol odsúdený podmienenčne prepustený, existuje rad zákonných nástrojov, kde môže súd resp. štát pokračovať v dohľade nad resocializačným procesom. Zástava názor, že vhodnou kombináciou primeranej skúšobnej doby, ktorú vo vzťahu k odsúdenému navrhol uložiť v hornej polovici, v kombinácii s dohľadom a primeranými povinnosťami a obmedzeniami nemusí byť a priori zmarený účel trestu. Súdu, ak je to možné, navrhujú, aby v prípade podmieneného prepustenia zviazal odsúdeného k spolupráci so združením, čo je samozrejme v aplikačnej praxi bežne možné a súdy túto možnosť využívajú aj vo vzťahu k ich združeniu. Navrhujú, aby odsúdenému bola uložená povinnosť zamestnať resp. aktívne sa uchádzať o zamestnanie. Ich združenie ponúka odsúdenému možnosť ambulantnej terapie s ich spolupracujúcou psychologičkou terapeutkou S.. S., ktorá vedie na individuálnej báze sedenia s odsúdenými resp. klientami združenia, ktoré sú zamerané na riešenie krízových situácií a ich predchádzanie. Ďalej ponúkajú odsúdenému možnosť konzultácií s ich sociálnou pracovníčkou S.. Š., ktorá pre klientov združenia organizuje individuálnou formou poradňu, ktorá rieši problematiku aktívneho zapojenia do občianskej spoločnosti. Členovia združenia sa ďalej zaväzujú, že budú na odsúdeného vplývať, aby sa nedostal do rozporu so zákonom a poskytnú mu maximálnu súčinnosť, aby viedol riadny život.

Odsúdený uviedol, že by bol veľmi rád, keby mohol mať takéto obmedzenia. Poďakoval.

Podľa § 415 ods. 1 prvá veta Trestného poriadku o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí.

Podľa § 415 ods. 4 Trestného poriadku o návrhu podľa odsekov 1 až 3 rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 417 ods. 2 Trestného poriadku pred rozhodnutím o podmienčnom prepustení musí byť odsúdený vyslúchnutý; to neplatí, ak súd postupuje podľa § 415 ods. 3.

Podľa § 4 ods. 2 Trestného poriadku záujmovými združeniami občanov sa na účely tohto zákona rozumie najmä občianske združenia, odborové organizácie, kolektív spolupracovníkov a štátom uznané cirkvi a náboženské spoločnosti; za záujmové združenia občanov sa nepovažujú politické strany a hnutia.

Podľa § 5 ods. 1 Trestného poriadku záujmové združenie občanov môže ponúknuť prevzatie záruky za dovršenie nápravy odsúdeného a žiadať o jeho podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody alebo o podmienčné upustenie od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti alebo zákazu pobytu; v návrhu na prevzatie záruky treba vždy uviesť aj konkrétne spôsoby pôsobenia na obvineného. Na získanie podkladov na takú žiadosť sa môžu informovať o stave prevýchovy odsúdeného.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdeného za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienčnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

V nadväznosti na prednes zástupcu záujmového združenia občanov je potrebné uviesť, že každý návrh na podmienčné prepustenie je súdom individuálne posudzovaný a to bez ohľadu na to, ktorým zo subjektov vymedzených v ustanovení § 415 ods. 1 Trestného poriadku bol návrh na podmienčné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody podaný. Trestný poriadok neupiera žiadnemu z odsúdených možnosť podať návrh na podmienčné prepustenie. O podanom návrhu rozhoduje súd na verejnom zasadnutí, na ktorom vykoná potrebné dokazovanie za účelom posúdenia splnenia, resp. nesplnenia jednotlivých podmienok v skôr citovanom ustanovení § 66 ods. 1 Trestného zákona.

Trestný zákon na podmienčné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody požaduje súčasné splnenie troch podmienok. Prvá podmienka je, že odsúdený vykonal pomernú časť z trestu odňatia slobody v závislosti od druhu spáchaného trestného činu, pri zločine sú touto pomernou časťou dve tretiny trestu (formálna podmienka). Druhá podmienka je, že odsúdený svojím správaním počas výkonu trestu odňatia slobody preukázal polepšenie (prvá materiálna podmienka). Tretia podmienka je, že od odsúdeného možno očakávať, že v prípade podmienčného prepustenia povedie na slobode riadny život (druhá materiálna podmienka).

Na základe vykonaného dokazovania v danej trestnej veci súd dospel k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky zákonné podmienky na jeho podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Vo vzťahu k formálnej podmienke je postačujúce uviesť, že táto bola u odsúdeného preukázateľne splnená 2. februára 2022. Po jej splnení odsúdený už minulý rok podal sám návrh na podmienčné prepustenie, ktorý zobral späť, čo vzal tunajší súd uznesením sp. zn. 2PP/56/2022 z 21. apríla 2022 na vedomie.

Pokiaľ ide o prvú materiálnu podmienku, odsúdený síce nie je po prvýkrát vo výkone trestu odňatia slobody, avšak nech už je vnútorná motivácia odsúdeného akákoľvek, jeho správanie a vystupovanie je od jeho do dodania do väzby 3. augusta 2017, t. j. takmer šesť rokov, na požadovanej úrovni, pričom nebol ani raz disciplinárne riešený. Je pracovne zaradený, pracovná morálka je hodnotená kladne, zapája sa do aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti a je činný v samospráve odsúdených. Z objektívneho hľadiska správanie odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody vykazuje znaky polepšenia, preto súd vyhodnotil prvú materiálnu podmienku u odsúdeného ako splnenú.

Pokiaľ ide o druhú materiálnu podmienku, v danom prípade neboli zistené žiadne objektívne skutočnosti, ktoré by dávali dostatočnú záruku, že by odsúdený v prípade podmiennečného prepustenia na slobodu viedol riadny život. Súd nemohol opomenúť bohatú trestnú minulosť odsúdeného, ktorého náprava nebola dosiahnutá žiadnym z predchádzajúcich uložených trestov. U odsúdeného je menej priaznivá resocializačná prognóza na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol aj to, že išlo o chvíľkové zlyhanie. Odpis registra trestov nasvedčuje skôr tomu, že u odsúdeného dochádzalo k chvíľkovým zlyhaniam opakovane, pretože žiaľ väčšiu časť svojho života sa živil trestnou činnosťou. Smutným na tomto prípade je aj to, že S. O. odsúdeného oslávi tento rok N. narodeniny a odsúdený páchal trestnú činnosť ešte aj v roku 2016. Či už odsúdený myslí svoje odhodlanie zaradiť sa do normálneho života a neodlúčiť sa znova od svojej rodiny vážne alebo nie, samotné tvrdenie odsúdeného nie je postačujúce na záver súdu o tom, či sa od neho môže očakávať, že po podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody povedie riadny život. V konaní o návrhu na podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody nejde a ani nemôže o subjektívne pocity samosudcu, prípadne senátu príslušného súdu rozhodujúceho o podanom návrhu, ale o objektívne skutočnosti vyplývajúce z dokazovania vykonaného na verejnom zasadnutí. Pri odsúdenom oboznámené objektívne skutočnosti vypovedajú v jeho neprospech, keď sa trestnej činnosti dopúšťal s prestávkami najneskôr od roku 2003 do roku 2016 a to nielen na území Slovenskej republiky.

Keďže u odsúdeného neboli splnené všetky zákonné podmienky, návrhu záujmového združenia občanov z 1. júna 2023 na podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody nebolo možné na verejnom zasadnutí vyhovieť a z toho dôvodu bol tento návrh zamietnutý.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.