

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/26/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4111010246
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2013:4111010246.3

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra vydáva podľa § 353 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinení:

1/ Ľ. V. G. R. B. D., narodený XX.X.XXXX X. M., okres Topoľčany, trvale bytom Koniarovce, ušlý,

2/ L. F. W. Y. G. Á. Č. W. M., narodený XX.X.XXXX X. O., trvale bytom O., L., H. Č. XX, prechodne bytom O., B. H. Č. X, nezamestnaný,

s ú v i n n í, ž e :

v presne nezistenom čase v mesiaci december 2008 na presne nezistenom mieste v Nitre prisľúbil obvinený L. F. obvinenému Ľ. V. zabezpečenie zamestnania a vyplatenie presne nestotožnenej sumy, ktoré podmienil zabezpečením fasádneho lešenia, v dôsledku čoho dňa 17.12.2008, v O., O. K. N. Č. X, za prítomnosti a aktívnej pomoci obvineného L. F., uzatvoril obvinený Ľ. V. so spoločnosťou FOX NITRA, s.r.o., Nitra, nájomnú zmluvu číslo X/XXX, predmetom ktorej bol prenájom fasádneho rámového lešenia značky Graf na dobu štrnásť dní, ktoré po zaplatení zálohy vo výške 9.000,-- Sk (298,75 eura), ktorú mu poskytol obvinený L. F., bolo na nákladnom motorovom vozidle značky AVIA odvezené na neznáme miesto a potom obvinený L. F. vyplatil obvinenému Ľ. V. hotovosť vo výške 200,-- Sk (6,64 eura), pričom lešenie poškodenej spoločnosti vrátené nebolo a obaja spoločne spôsobili podľa znaleckého posudku poškodenej spoločnosti FOX NITRA, s.r.o., Nitra, Zlatomoravecká cesta číslo 3, škodu vo výške 6.942,94 eura (209.163,01 Sk),

- 2 -

1T/26/2011 - 184

t e d a:

obvinený Ľ. V.:

na škodu cudzieho majetku obohatil seba tým, že uviedol iného do omylu a tak spôsobil na cudzom majetku väčšiu škodu,

obvinený L. F.:

riadil iného aby na škodu cudzieho majetku obohatil seba tým, že uviedol iného do omylu a tak spôsobil na cudzom majetku väčšiu škodu,

tým spáchali:

obvinený L. V.:

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, 2 Trestného zákona,

obvinený L. F.:

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, 2 Trestného zákona ako organizátor podľa § 21 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.).

Za to im súd ukladá:

Obvinenému L. V.:

Podľa § 221 ods. 2 Tr. zák. s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku, nezistiac žiadnu poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 Tr. zák., ani priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák., trest odňatia slobody v trvaní 1(jeden) rok.

Podľa §§ 49 ods. 1 písm. a/ a 50 ods. 1 Tr. zák. mu súd výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1(jeden) rok.

Podľa § 44 Tr. zák. súd obvinenému L. F.

u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu

s poukazom na trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra XXT/XX/XXXX
- XXX zo dňa 26.6.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť vo vzťahu k nemu dňa 26.6.2013.

- 3 -

1T/26/2011 - 185

Podľa § 354 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku a § 287 ods. 1 Trestného poriadku sú obvinení povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť poškodenej spoločnosti FOX NITRA, s.r.o., Nitra, Zlatomoravecká cesta číslo 3, titulom náhrady škody sumu 6.942,94 eura a podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd poškodenú spoločnosť so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, do 8.(ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestom rozkaze.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak odpor v určenej lehote nebol podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný.