

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 23To/93/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3713010245
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. František Kováč
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2013:3713010245.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Františka Kováča a sudcov JUDr. Ondreja Gáboríka a JUDr. Petra Tótha na neverejnom zasadnutí konanom dňa 4. septembra 2013 o odvolaní C. C. K., sestry odsúdeného

G. R.

nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom D., G. XXXX/XX, t. č. vo väzbe odňatia slobody v Ústave na výkon väzby Žilina,

ktoré podala proti rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica č. k. 2T/124/2013-173 zo dňa 16.07.2013 takto

rozhodol:

Podľa § 316 ods. 1 Tr. por. sa odvolanie C.. C. K. z a m i e t a , pretože bolo podané osobou neoprávnenou.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 2T/124/2011-173 zo dňa 16.07.2013 bol G. R. uznaný vinným zo zločinu ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Tr. zák. a odsúdený k trestu odňatia slobody na 4 roky nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Proti tomuto rozsudku v zákonnej lehote podala odvolanie sestra obžalovaného C.. C. K.. Okrem iného v odvolaní uvádzala, že zo zvukovej nahrávky hlavného pojednávania nevyplýva, že by obžalovaný vyslovil nesúhlas s prípadným odvolaním oprávnených osôb, a preto využíva toto právo a podáva odvolanie v prospech obžalovaného.

Krajský súd po vypočutí zvukového záznamu z priebehu hlavného pojednávania a po oboznámení sa zo zápisnicou z hlavného pojednávania dospel k záveru, že odvolanie sestry obžalovaného C.. C. K. je potrebné zamietnuť podľa § 316 ods. 1 Tr. por. ako podané osobou neoprávnenou. Zvuková nahrávka z hlavného pojednávania bola ukončená po prednese záverečných rečí a vyjadrenia strán k rozsudku na nej zachytené nie sú. V tomto prípade musel krajský súd vychádzať z protokolácie vyjadrení zo zápisnice o hlavnom pojednávaní vyhotovenej za prítomnosti asistentky, prokurátora, obhajcu obžalovaného a samotného obžalovaného, o správnosti ktorej krajský súd potom nemal žiadne pochybnosti. Z tejto zápisnice jednoznačne vyplýva, že obžalovaný sa po vyhlásení rozsudku a po poučení o opravných prostriedkoch vzdal práva podať odvolanie a vyslovil aj nesúhlas s odvolaním oprávnených osôb v zmysle § 308 ods. 2 Tr. por.

Z takto uvedených dôvodov rozhodol preto krajský súd tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu zákon sťažnosť nepripúšťa.