

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 7Er/342/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4211204549
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Markovičová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2013:4211204549.2

Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci exekúcie oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, so sídlom Bratislava, Údernícka č. 5, v konaní zast. TOMÁŠ KUŠNÍR s.r.o., so sídlom Bratislava, Údernícka č. 5, proti povinnému: neb. H. N., N.. XX.XX.XXXX (D.. XX.XX.XXXX) , naposledy bytom K., X. Č.. XXX/XX, o vymoženie pohľadávky v sume 120,51 eur s príslušenstvom, trov konania a trov exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekúciu proti povinnému pod sp. zn. 7Er/342/2011 vedenú na exekútorskom úrade JUDr. Rudolfa Krutého v Bratislave, Záhradnícka č. 60 (EX 3152/11u) **z a s t a v u j e .**

Súd súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému **trovy exekúcie n e p r i z n á v a .**

odôvodnenie:

Okresný súd Komárno dňa 17.03.2011 vydal poverenie č. 5401 053399 v konaní vedenom pod sp.zn. 7Er/342/2011 (EX 3152/11u) na vykonanie exekúcie pre súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, exekútorský úrad Bratislava, Záhradnícka č. 60.

Súdny exekútor dňa 04.05.2012 predložil súdu podnet na zastavenie exekúcie v zmysle § 57 ods.1 písm. h) Ex. poriadku z dôvodu, že počas vykonávania exekúcie zistil, že povinný dňa XX.XX.XXXX zomrel a dedičské konanie bolo zastavené uznesením 5D 404/2011 zo dňa 07.12.2011 pre nemajetnosť poručiteľa (povinného). Teda povinný je nemajetný a jeho majetok nestačí ani na úhradu trov exekučného konania. Súdny exekútor zároveň súdu oznámil, že si trovy exekučného konania neuplatňuje.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h) zákona č. 233/95 Z.z. exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku súd exekúciu zastaví na návrh , alebo aj bez návrhu.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17ba) zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a s poukazom na to, že súdny exekútor počas vykonávania exekúcie zistil, že povinný zomrel bez zanechania majetku, teda je nemajetný a jeho majetok nepostačuje ani na úhradu trov exekučného konania, súd má za to, že v zmysle § 57 ods. 1 písm. h) nie je možné splniť účel exekúcie, ktorým je nielen úhrada trov exekúcie zo strany povinného, ale aj uspokojenie pohľadávky oprávneného súd preto exekučné konanie proti povinnému zastavil a rozhodol aj o trovách exekučného konania tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možno podať na Okresnom súde Komárno do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia.

Podľa § 205 Osp.

(1) V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) Osp. uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

(2) Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.