

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 8C/13/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1723200788
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Ocelková
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2023:1723200788.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok v konaní pred sudkyňou JUDr. Janou Ocelkovou v právnej veci žalobkyne: F. Q., F.. XX.XX.XXXX Q. T. I. R. Č.. X, B. G., právne zastúpená JUDr. Vojtech Kubal, advokát, so sídlom Vajnorská 8/A, Bratislava, proti žalovanému: E. Q., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. B.Q. X, J. G., o zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva, takto

rozhodol:

8C/13/2023

- I. Súd bezpodielové spoluvlastníctvo manželov F. Q., S. Q., F.. XX.XX.XXXX, E. Q., F.. XX.XX.XXXX, ktoré vzniklo uzatvorením manželstva dňa 29.05.2004 zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu H., zväzok XX, S. XXXX, strana XXX, por. č. XX zrušuje, počnúc právoplatnosťou tohto rozhodnutia.
- II. Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

- Žalobkyňa sa žalobou zo dňa 24.04.2023 domáhala, aby súd zrušil bezpodielové spoluvlastníctvo manželov, ktoré vzniklo uzatvorením manželstva so žalovaným dňa 29.05.2004. Žalobu odôvodnila tým, že žalovanému bolo vydané osvedčenie o živnostenskom oprávnení, na základe ktorého vykonáva podnikateľskú činnosť. Získaním oprávnenia na podnikateľskú činnosť zákon spája vznik oprávnenia na zrušenie BSM súdom.
- Žalovaný v písomnom vyjadrení k žalobe uviedol, že s obsahom žaloby v celom rozsahu súhlasí a navrhol, aby súd rozsudkom rozhodol tak, ako je uvedené v žalobe.
- Žalobkyňa aj žalovaný s poukazom na ustanovenie § 177 ods.2 písm. b) Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), navrhli, aby súd vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania.
- Podľa § 219 ods. 3 CSP, vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.
- Súd v súlade s cit. ustanoveniami CSP sa oboznámil s listinnými dôkazmi v rozsahu, ako boli pripojené k žalobe dňa 28.06.2023 verejne vyhlásil tento rozsudok, zistiť splnenie zákonných podmienok pre zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva strán sporu/manželov za trvania ich manželstva.
- Z listinných dôkazov žalobkyne súd zistil:

Strany sporu uzatvorili manželstvo dňa 29.05.2004 a žijú v spoločnej domácnosti. Dňom uzatvorenia manželstva vzniklo ich bezpodielové spoluvlastníctvo. Žalovaný dňa 03.04.2023 získal osvedčenie o živnostenskom oprávnení, číslo živ. registra XXX - XXXXX.

7. Podľa § 148a ods. 2 Občianskeho zákonníka, súd na návrh zruší bezpodielové spoluvlastníctvo manželov v prípade, že jeden z manželov získal oprávnenie na podnikateľskú činnosť. Návrh môže podať ten z manželov, ktorý nezískal oprávnenie na podnikateľskú činnosť. Pokiaľ toto oprávnenie majú obaja manželia, môže návrh podať ktorýkoľvek z nich.

8. Súd prvej inštancie mal z predložených listín za preukázané, že strany konania sú manželia, pričom žalovaný začal podnikáť na základe živnostenského oprávnenia vydaného Okresným úradom H., číslo živ. registra XXX -XXXXX. Vzhľadom na uvedené súd konštatuje, že podmienky pre zrušenie BSM za trvania manželstva podľa ustanovenia §148a ods. 2 OZ boli splnené.

9. Postupujúc podľa § 177 ods.2 písm. b) CSP a za splnenia podmienok ustanovenia § 219 ods. 3 CSP, súd prvej inštancie rozhodol vec rozsudkom bez nariadenia pojednávania na základe predložených listinných dokladov tak, ako je uvedené vo výroku rozsudku.

10. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. Podľa § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

12. Súd prihliadol na osobitosť tohto konania - zrušenie BSM počas trvania manželstva ako aj na rodinnoprávny vzťah strán (manželka - manžel) a žiadnej zo sporových strán náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na Okresnom súde Pezinok do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.