

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 16C/176/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1412207041  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Walterová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2013:1412207041.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave samosudkyňou JUDr. Silviou Walterovou, v právnej veci navrhovateľa: Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., Prešovská 48, Bratislava, IČO: 35850370 zastúpený Mgr. Miroslavom Vilímmom, advokátom, AK, Michalská 9, Bratislava proti odporcovi: I.. U. F., M.. XX.X.XXXX, Q. P. Y. XXX, Q. o zaplatenie 120,33 eura s príslušenstvom takto

### **r o z h o d o l :**

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi 120,33 eura s 9% úrokom z omeškania ročne zo sumy:

11,28 eura od 25.07.2009 do zaplatenia,

11,54 eura od 25.10.2009 do zaplatenia,

5,77 eura od 14.03.2010 do zaplatenia,

1,98 eura od 25.04.2010 do zaplatenia,

13,82 eura od 26.07.2010 do zaplatenia,

10,27 eura od 07.08.2010 do zaplatenia,

2,06 eura od 05.10.2010 do zaplatenia,

10,27 eura od 13.12.2010 do zaplatenia,

13,82 eura od 30.01.2011 do zaplatenia,

2,08 eura od 22.03.2011 do zaplatenia,

2,11 eura od 28.06.2011 do zaplatenia,

14,50 eura od 30.07.2011 do zaplatenia,

4,22 eura od 28.09.2011 do zaplatenia,

2,11 eura od 04.12.2011 do zaplatenia,

14,50 eura od 24.01.2012 do zaplatenia, všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov právneho zastúpenia 87,44 eura a náhradu iných trov konania 16,50 eura k rukám právneho zástupcu navrhovateľa do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

## o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 31.5.2012 domáhal od odporcu zaplatenia 120,33 eura s príslušenstvom a náhrady trov konania titulom neuhradenia faktúr za dodanú pitnú vodu a odvedenú odpadovú a zrážkovú vodu za obdobie júl 2009 až január 2012.

Súd vydal platobný rozkaz č. k. 30Ro/489/2012 - 27 dňa 11.7.2012, ktorým odporcu k zaplateniu žalovanej istiny, príslušenstva a náhrady trov konania zaviazal.

Nakoľko sa platobný rozkaz nepodarilo doručiť do vlastných rúk odporcu, súd ho uznesením č. k. 16C/176/2012 - 47 zo dňa 11.2.2013 zrušil.

Odporca sa k návrhu nevyjadril.

Nakoľko sa na pojednávanie konané dňa 3.9.2013 neustanovili právny zástupca navrhovateľa a odporcu, ktorí svoje neúčasti neospravedlnili, ani nežiadali o odročenie pojednávania, súd vec prejednal v zmysle § 101 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku v ich neprítomnosti.

Navrhovateľ a odporca uzavreli dňa X.X.XXXX S. Č.. R.-XXXXXX-X, predmetom ktorej bola dodávka vody z verejného vodovodu a odvádzanie odpadových vôd verejnou kanalizáciou na odberné miesto: P. Y. XXX, Q., číslo odberu: XX-XXXXX-X (čl. 2., 3. zmluvy). Podľa čl. 4. zmluvy sa účastníci dohodli na fakturácii a úhrade tak, že množstvo dodávanej a odvádzanej vody je stanovené vodomermom a spôsob úhrady poštovou poukážkou. Navrhovateľ vyfaktúroval odporcovi v zmysle uvedenej zmluvy za dodávku a odvádzanie vody faktúrami: č. XXXXXXXXXX sumu 11,28 eura za obdobie od 1.1.2009 do 30.6.2009 so splatnosťou dňa 24.7.2009, č. XXXXXXXXXX sumu 11,54 eura za obdobie od 15.7.2009 do 28.9.2009 so splatnosťou dňa 24.10.2009, č. XXXXXXXXXX sumu 5,77 eura za obdobie od 30.9.2009 do 13.2.2010 so splatnosťou dňa 13.3.2010, č. XXXXXXXXXX sumu 1,98 eura za obdobie od 14.2.2010 do 23.3.2010 so splatnosťou dňa 24.4.2010, č. XXXXXXXXXX sumu 13,82 eura za obdobie od 1.1.2010 do 30.6.2010 so splatnosťou dňa 25.7.2010, č. XXXXXXXXXX sumu 10,27 eura za obdobie od 24.3.2010 do 30.6.2010 so splatnosťou dňa 6.8.2010, č. XXXXXXXXXX sumu 2,06 eura za obdobie od 1.7.2010 do 29.8.2010 so splatnosťou dňa 4.10.2010, č. XXXXXXXXXX sumu 10,27 eura za obdobie od 30.8.2010 do 15.11.2010 so splatnosťou dňa 12.12.2010, č. XXXXXXXXXX sumu 13,82 eura za obdobie od 1.7.2010 do 31.12.2010 so splatnosťou dňa 29.1.2011, č. 211258210 sumu 4,22 eura za obdobie od 1.6.2011 do 30.8.2011 so splatnosťou dňa 27.9.2011, č. XXXXXXXXXX sumu 2,08 eura za obdobie od 16.11.2010 do 8.2.2011 so splatnosťou dňa 21.3.2011, č. XXXXXXXXXX sumu 2,11 eura za obdobie od 9.2.2011 do 31.5.2011 so splatnosťou dňa 27.6.2011, č. XXXXXXXXXX sumu 14,50 eura za obdobie od 1.1.2011 do 30.6.2011 so splatnosťou dňa 29.7.2011, č. XXXXXXXXXX sumu 2,11 eura za vyúčtovanie nedoplatku so splatnosťou dňa 3.12.2011 a č. XXXXXXXXXX sumu 14,50 eura za obdobie od 1.7.2011 do 31.12.2011 so splatnosťou dňa 23.1.2012.

Podľa § 22 ods. 1 veta prvá zák. č. 442/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov žiadateľ o pripojenie na verejný vodovod sa môže pripojiť na verejný vodovod len na základe písomnej zmluvy uzatvorenej s vlastníkom verejného vodovodu podľa § 4 ods. 3.

Podľa § 23 ods. 1 veta prvá zák. č. 442/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov žiadateľ o pripojenie na verejnú kanalizáciu sa môže pripojiť na verejnú kanalizáciu len na základe písomnej zmluvy uzatvorenej s vlastníkom verejného vodovodu podľa § 4 ods. 3.

Podľa § 24 ods. 1 a 4 zák. č. 442/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov vodu z verejného vodovodu môže odberateľ odoberať len na účely dohodnuté v zmluve o dodávke vody a odvádzanie odpadových

vôd verejnou kanalizáciou je splnené vtokom odpadových vôd vypúšťaných zo zariadenia producenta do verejnej kanalizácie.

Podľa § 28 ods. 3 a 6 vety prvé zák. č. 442/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov za odber vody z verejného vodovodu platí odberateľ prevádzkovateľovi verejného vodovodu vodné, ak sa nedohodne, že vodné sa platí vlastníčkovi verejného vodovodu. Za odvádzanie odpadových vôd verejnou kanalizáciou platí producent prevádzkovateľovi verejnej kanalizácie stočné, ak sa nedohodne, že stočné sa platí vlastníčkovi verejnej kanalizácie.

Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že odporca ako odberateľ uzavrel s navrhovateľom ako dodávateľom Zmluvu č. R.-XXXXX-X R. X.X.XXXX o dodávke pitnej vody z verejného vodovodu a odvádzaní odpadových vôd, na základe ktorej bola navrhovateľom dodávaná odporcovi voda z verejného vodovodu a odvádzaná odpadová voda verejnou kanalizáciou v odbernom mieste P. Y. XXX, Bratislava. Odporca sa zaviazal v zmysle uvedenej zmluvy platiť navrhovateľovi platby za dodávku vody z verejného vodovodu a odvádzanie odpadovej vody verejnou kanalizáciou podľa vodomeru, poštovou poukážkou. Navrhovateľ spotrebu vodného a stočného vyfaktúroval odporcovi vyššie uvedenými faktúrami. Nakoľko si odporca svoje povinnosti riadne neplnil a navrhovateľovi cenu za dodávku vody z verejného vodovodu a odvádzanie odpadovej vody verejnou kanalizáciou nezaplatil, súd ho v zmysle cit. ust. zákona k zaplateniu sumy 120,33 eura, výšku ktorej navrhovateľ preukázal, zaviazal.

Podľa § 517 ods. 2 Obč. zák. ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania; výšku úrokov z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Nakoľko sa odporca dostal s plnením peňažného dlhu do omeškania, zaviazal ho súd v zmysle cit. ust. zákona k zaplateniu požadovaného úroku z omeškania vo výške 9% ročne odo dňa nasledujúceho po dni splatnosti jednotlivých faktúr tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku. Výška úroku z omeškania je v súlade s § 3 nar. vlády č. 87/1995 Z. z. - k uplatneným dňom omeškania bola základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky vo výške 1% + 8 percentuálnych bodov.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O. s. p. a navrhovateľovi, ktorý mal v konaní úspech, priznal náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 87,44 eura a náhradu iných trov konania vo výške 16,50 eura, ktoré predstavujú zaplatený súdny poplatok za návrh. Trovy právneho zastúpenia súd vyčíslil v zmysle vyhl. č. 655/2004 Z.z. a za jeden úkon právnej pomoci priznal 16,60 eura v zmysle §10 ods. 1 cit. vyhl. JUDr. Petrovi Škultétymu za: a) prevzatie a príprava zastúpenia a b) písomné podanie návrhu dňa 31.5.2012 = 33,20 eura a režijný paušál 2 x 7,63 eura (úkony vykonané v roku 2012) = 15,26 eura, spolu 48,46 eura s 20% DPH 9,69 eura = 58,15 eura a Mgr. Miroslavovi Vilímovi priznal za: a) prevzatie a prípravu zastúpenia 16,60 eura (§ 10 ods. 1 cit. vyhl.) a režijný paušál 1 x 7,81 eura (úkon vykonaný v roku 2013) = 24,41 eura s 20% DPH 4,88 eura = 29,29 eura, t. j. spolu 87,44 eura. Náhradu trov konania je odporca povinný zaplatiť advokátovi navrhovateľa (§ 149 ods. 1 O.s.p.).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho

doručenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného súdu Bratislava IV, písomne, v štyroch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.)

uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v

čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho

sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Odvolanie proti rozsudku, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že (§ 205 ods. 2 O. s. p. )

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak odporca dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, navrhovateľ môže podať návrh na vykonanie exekúcie.