

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/129/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010843  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313010843.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 03.09.2013, tento

### r o z h o d o l :

Obvinený

V. X. narodený XX.XX.XXXX v E., trvale bytom E.,

bez prihlásenia bytom E., E. L. č. XX

s a u z n á v a v i n n ý , ž e

v bode 1

dňa 27.02.2013 o 15.45 h v katastrálnom území mesta Levice, v blízkosti križovatky Kálnická cesta - Ladislavov Dvor na parcele číslo 4817/2 vypíliť strom - agát, ktorý na mieste popíliť na 4 kusy o dĺžke 1 m a z uvedeného miesta odniesol smerom na Ladislavov Dvor, čím spôsobil majiteľom uvedeného pozemku P. Q., F. Q., M. V., M. X. a P. Q. škodu vo výške 2,64 eur

v bode 2

dňa 27.04.2013 o 11.40 h v obchodnom dome LIDL, ul. Ľ. Štúra 49, Levice z predajnej plochy odcudzil 1 ks Pomarančlivo o objeme 2 l tým spôsobom, že uvedený tovar zobral do ruky a preniesol cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spôsobil poškodenej spoločnosti LIDL SR, v.o.s. , Ružinovská 1E, 821 02 Bratislava škodu vo výške 0,19 eur

pričom uvedených konaní sa dopustil napriek skutočnosti, že dňa 15.09.2012 mu bola Obvodným oddelením Policajného zboru Levice uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste, číslo bloku AB 002 941 vo výške 30,-eur za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

t e d a

v bode 1 a v bode 2

opakovane si prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

tým spáchal

v bode 1 a 2

- opakovane prečin krádeže § 212 odsek 2 písmena f/ Trestného zákona

a odsudzuje sa

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno d/ písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ mesiace .

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 /jeden/ rok .

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T

129/2013, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.