

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 14Co/552/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6113202453  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Podhorová  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2013:6113202453.1

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa : X. X., narodený XX.XX.XXXX, bytom XXX XX Z., Z. C. XXX/XX, proti odporkyni : A. X., narodená XX.XX.XXXX, bytom XXX XX Z., Z. C. XXX/XX, o určenie príspevku na výživu rozvedeného manžela, o odvolaní navrhovateľa zo dňa 26.06.2013 proti rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica číslo konania 17C/28/2013-23 zo dňa 23.05.2013, takto

### rozhodol:

Odvolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov odvolacieho konania.

### odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom okresný súd zamietol návrh navrhovateľa na určenie príspevku na výživu rozvedeného manžela ako nedôvodný a rozhodol o náhrade trov prvostupňového konania podľa ustanovenia § 142 ods. 1 O.s.p. a vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Proti rozsudku okresného súdu podal navrhovateľ v zákonom stanovenej lehote odvolanie. Svoje odvolanie vzal späť v celom rozsahu osobne na Okresnom súde Banská Bystrica dňa 03.07.2013 a výslovne uviedol, že na jeho podaní netrvá.

Účastník môže napadnúť rozhodnutie súdu prvého stupňa odvolaním, pokiaľ to zákon nevyklučuje (§ 201 veta prvá O.s.p.). V zmysle ustanovenia § 207 ods. 2 a 3 O.s.p., dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova. Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Navrhovateľ vzal účinne svoje odvolanie späť skôr, ako bolo o odvolaní odvolacím súdom rozhodnuté. Odvolací súd preto v dôsledku dispozičného úkonu účastníka konania s poukazom na citované ustanovenie § 207 ods. 3 O.s.p. odvolacie konanie zastavil.

Podľa ustanovenia § 222 ods. 1 O.s.p., ak odvolateľ vezme odvolanie späť, právoplatnosť napadnutého rozhodnutia nastane, ako keby k podaniu odvolania nedošlo. Lehoty, ktoré majú plynúť od právoplatnosti napadnutého rozhodnutia, plynú v takom prípade od právoplatnosti uznesenia o zastavení odvolacieho konania.

O náhrade trov odvolací súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. v spojení s ustanovením § 224 ods. 1 O.s.p. a žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov odvolacieho konania, pretože konanie bolo zastavené.

Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Banskej Bystrici pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.