

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 17C/117/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3113208550
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Kačmár
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2013:3113208550.2

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa S. P., bytom N. XXX/XXX, T. proti odporcovi K. P., bytom neuvedené, o neúplný návrh, takto

rozhodol:

Podanie zo dňa 02.04.2013 sa o d m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ doručil na tunajší súd dňa 02.04.2013 podanie označené ako " Žaloba na Súdny exekútor S.. O. I.". Uviedol, že mu bola zrušená výživovacia povinnosť na K. P. a dôkazy preukazujú, že dieťa je schopné sa samo živiť, nemá dôkaz a ani súdne rozhodnutie o poskytovaní výživného na dospelú osobu, a preto mu nie je jasné, ako súdna exekútorka S.. O. I. dospela k sume a k exekúcií. Poukázal na to, že dlžné výživne spolu s peniazmi na viac doplatil, a pretože žiaden príkaz neprevzal alebo mu nebol doručený, berie to ako dôvod podať žalobu proti súdnemu exekútorovi.

Navrhovateľ bol vyzvaný na doplnenie podania uznesením č.k. 17C/117/2013-10 zo dňa 15.05.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 08.06.2013, a to v časti označenia účastníkov, uvedenia, či podaný návrh mienil adresovať súdu v rámci prebiehajúceho exekučného konania v prospech K. P., v prípade, ak mienil podaným návrhom podať návrh na začatie konania i v časti odôvodnenia návrhu a predloženia dôkazov preukazujúcich jeho tvrdenia a uvedenia, čoho sa mieni podaním domáhať tak, aby rozsudok vydaný na základe jeho návrhu bol určitý, jasný a vykonateľný. Do dnešného dňa nebolo podanie doplnené.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Z uvedených dôvodov súd pri aplikácii citovaných zákonných ustanovení rozhodol o odmietnutí podania, nakoľko bez odstránenia väd návrhu súd v právnej veci nemôže ďalej pokračovať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na tomto súde. Odvolanie musí obsahovať označenie rozhodnutia proti ktorému odvolanie smeruje, v akom rozsahu sa napáda,

v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie musí byť vlastnoručne podpísané a datované. Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania možno rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.