

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 7C/92/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7212231023  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alica Žingorová  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2013:7212231023.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou Mgr. Alicou Žingorovou v právnej veci navrhovateľa BL Telecom debt, s. r. o. so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 45 535 108 zastúpený advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o. so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 36 862 711 proti odporkyni A. I., nar. XX. XX. XXXX, bytom Č. XXX/XX, X. S., štátne občianstvo SR o zaplatenie 527,86 € s príslušenstvom taktó

### rozhodol:

Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi sumu 527,86 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 66,70 € od 06. 04. 2010 do zaplatenia, zo sumy 138,04 € odo dňa 06. 05. 2010 do zaplatenia, zo sumy 71,67 € odo dňa 06. 06. 2010 do zaplatenia, zo sumy 2,50 € odo dňa 06. 07. 2010 do zaplatenia, zo sumy 248,95 € odo dňa 04. 04. 2011 do zaplatenia na účet, č. ú. XXXXXXXXXXX/XXXX, VS: XXXXXXXXXXX ako aj nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 31,50 € a trovy právneho zastúpenia vo výške 101,98 € na účet advokátskej kancelárie SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., č. ú. XXXXXXXXXXX/XXXX, VS: XXXXXXXXXXX, všetko v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ podal na súd návrh, ktorým sa na odporkyni domáhal zaplatenia sumy 527,86 € s príslušenstvom. Svoj návrh odôvodnil tým, že odporkyňa uzavrela s právnym predchodcom navrhovateľa, spoločnosťou Slovak Telekom, a. s. dňa 29. 12. 2009 zmluvu o pripojení, pričom odporkyňa sa zaviazala odoberať služby a platiť za ne riadne a včas poplatky dohodnuté v aktuálnom cenníku. V prípade nedodržania zmluvných povinností voči právnemu predchodcovi navrhovateľa sa odporkyňa zaviazala zaplatiť zmluvnú pokutu, ktorej výška bola dohodnutá v dodatku k zmluve o pripojení. Právny predchodca navrhovateľa vystavil odporkyni za poskytnuté služby faktúry č. XXXXXXXXXXX splatnú dňa 05. 04. 2010 na sumu 66,70 €, č. XXXXXXXXXXX, splatnú dňa 05. 05. 2010 na sumu 138,04 €, č. XXXXXXXXXXX, splatnú dňa 05. 06. 2010 na sumu 71,67 €, faktúru za upomienku oneskorenej platby č. XXXXXXXXXXX, splatnú dňa 05. 07. 2010 na sumu 2,50 € a faktúru na zmluvnú pokutu č. XXXXXXXXXXX, splatnú dňa 03. 04. 2011, na sumu 248,95 €, ktoré odporkyňa neuhradila. Navrhovateľ si uplatnil tiež nárok na zaplatenie trov konania spočívajúcich v zaplatenom súdnom poplatku a trovách právneho zastúpenia.

Podľa § 43 ods. 1 Zákona č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách zmluvou o pripojení sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebný prístup k verejnej telefónnej sieti alebo k inej verejnej sieti a sprístupniť súvisiace služby. Súčasťou zmluvy sú všeobecné podmienky a tarifa.

Podľa § 544 ods. 1 Občianskeho zákonníka ak strany dojednávajú pre prípad porušenia zmluvnej povinnosti zmluvnú pokutu, je účastník, ktorý túto povinnosť poruší, zaviazaný pokutu zaplatiť, aj keď oprávnenému účastníkovi porušením povinnosti nevznikne škoda.

Podľa § 544 ods. 2 Občianskeho zákonníka zmluvnú pokutu možno dojednať len písomne a v dojednaní musí byť určená výška pokuty alebo určený spôsob jej určenia.

Keďže odporkyňa si bez vážneho dôvodu nespĺnila povinnosť uloženú uznesením Okresného súdu v Rimavskej Sobote č. k. 7C/92/2013-87 zo dňa 14. 06. 2013 vydaným podľa § 114 ods. 3 O. s. p., ktoré bolo odporkyni doručené do vlastných rúk dňa 20. 06. 2013, súd rozhodol o návrhu s poukazom na ustanovenie § 114 ods. 5 O. s. p. rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b O. s. p.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie **n i e j e** prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci; v týchto prípadoch možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozsudku na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom Okresného súdu v Rimavskej Sobote.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p. ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak odporkyňa dobrovoľne nespĺní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, môže navrhovateľ podať návrh na vykonanie exekúcie.