

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 45P/163/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7113211990  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viola Čörgöová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2013:7113211990.1

## Uznesenie

Okresný súd Košice II vo veci starostlivosti o mal. O. X., A.. X.X.XXXX, W. J. E., T. P. L. X., A.. XX.XX.XXXX, W. O., M. XX Y. E. Q. X., A.. X.XX.XXXX, W. O., X. X, v konaní o zmenu umiestnenia mal. dieťaťa

### rozhodol:

P r e n á š a svoju príslušnosť na Okresný súd Košice I, ktorému bude vec po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia postúpená na ďalšie konanie.

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom zo dňa 3.7.2013 matka žiadala, aby súd zveril mal. O. do jej osobnej starostlivosti a tým zmenil rozsudok Okresného súdu Košice II č.k. 23P/156/2011-122 zo dňa 28.3.2012. Súd zistil, že maloletá O. býva s otcom na adrese X. Č.. X, O., čo je v obvode Okresného súdu Košice I.

Podľa § 105 O.s.p. miestnu príslušnosť súd skúma predtým, než začne konať vo veci samej. Neskôr ju skúma len na námietky účastníka, ak je uplatnený pri prvom úkone, ktorý účastníkovi patrí. Ak súd vysloví, že nie je príslušný, postúpi vec po právoplatnosti tohto uznesenia príslušnému súdu. Ak súd, ktorému bola vec postúpená, nesúhlasí s postúpením, predloží ju na rozhodnutie, pokiaľ otázku príslušnosti nerozhodol už odvolací súd, svojmu nadriadenému súdu, rozhodnutím tohto súdu je viazaný i súd, ktorý vec postúpil.

Podľa § 177, ods. 2 O.s.p., ak sa zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť, môže príslušný súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak je to v záujme maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený orgán.

Podľa § 88, ods. 1, písm. c) O.s.p. namiesto všeobecného súdu odporcu je na konanie príslušný súd, v obvode ktorého má maloletý na základe dohody rodičov alebo rozhodnutia súdu, prípadne iných rozhodujúcich skutočností svoje bydlisko, ak ide o vec starostlivosti o maloletých, o osvojenie alebo o povolenie uzavrieť manželstvo maloletému.

Vzhľadom na uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice II v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v zmysle ust. § 204 ods. 1 O.s.p. v dvoch písomných vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p. - z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je

určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť datované a podpísané) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené ( § 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.