

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 6C/200/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513208159  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Šimonová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2013:2513208159.2

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľa: Y. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., Y. F. XX, proti odporcovi: E. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., Y. F. XX, o zrušenie užívacieho práva k bytu, takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania zo dňa 27.06.2013, doručené Okresnému súdu Piešťany dňa 27.06.2013, o d m i e t a.

### odôvodnenie:

Dňa 27.06.2013 bolo Okresnému súdu Piešťany doručené podanie navrhovateľky, ktorým sa navrhovateľka domáhala, aby súd zrušil užívacie právo k bytu jej exmanželovi - odporcovi, pričom svoj návrh odôvodnila tým, že po rozvode manželstva zostala v dvojizbovom byte spolu s dvoma maloletými dcérami a bývalým manželom. Odporca neprispieva na nájom, všetky poplatky znáša navrhovateľka, súčasne tiež odporca neplatí súdom určené výživné na maloleté deti. Odporca chodieval do bytu v noci pod vplyvom alkoholu a následne robí výtržnosti, pričom viackrát bola privolaná aj polícia. Navrhovateľka v podaní uviedla, že sa s odporcom snažila dohodnúť o vyplatení z bytu, ale s odporcom dohoda nie je možná.

Súd zistil, že podanie navrhovateľky nemá náležitosti riadneho návrhu na začatie konania v súlade s ustanoveniami § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“). Preto Uznesením zo dňa 28.06.2013, č.k.: 6C/200/2013 - 9 vyzval navrhovateľku na opravu a doplnenie svojho písomného podania zo dňa 27.06.2013 pre jeho neúplnosť, a to v lehote 10 dní od doručenia uznesenia. Súd navrhovateľku v uznesení upovedomil o skutočnosti, že ak v lehote 10 dní od doručenia uznesenia vady podania neodstráni, súd jej podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania odmietne, čím sa konanie v danej veci skončí.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa §210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Uznesenie Okresného súdu Piešťany bolo navrhovateľke doručené dňa 04.07.2013. Navrhovateľka svojim podaním zo dňa 04.07.2013, doručeným tunajšiemu súdu dňa 11.07.2013 doplnila označenie účastníkov konania, opísala rozhodujúce skutočnosti a žiadala, aby súd vylúčil odporcu z užívania bytu, ktorý však nešpecifikovala tak ako bola vyzvaná v uznesení zo dňa 28.06.2013 a petit návrhu je teda neurčitý, nejasný a nevykonateľný, súdu nie je zrejmé ako má vo veci rozhodnúť, pričom petit návrhu si nemôže vytvoriť.

Riadny návrh je nevyhnutnou podmienkou konania a v predmetnej veci sa jeho neexistenciu nepodarilo odstrániť, pretože navrhovateľka po poučení a výzve súdu svoje podanie nedoplnila tak, aby bolo riadnym návrhom na začatie konania, preto súd podanie navrhovateľky zo dňa 27.06.2013 v zmysle ustanovenia § 43 ods. 2 O.s.p. o d m i e t o l.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach / § 42 ods. 3 O.s.p. / uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.