

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 8P/104/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6313205359
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2013:6313205359.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno, sudkyňou JUDr. Elenou Lámerovou, v právnej veci starostlivosti o maloletú M. E., nar. XX.XX.XXXX, t.č. v ústavnej starostlivosti Detského centra, Ružomberok, Karola Sidora 134, zastúpenú súdom ustanoveným kolíznym opatrovníkom M.. A. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. X, O. XX, v konaní pred súdom zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Brezne, dcéru neb. E. E., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom K. - M., M. XXXX/X, zomr. XX.XX.XXXX a B. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z., G. A. XXX/XX, na podnet notára JUDr. Marie Ježkovej, Notársky úrad so sídlom v Brezne, Nám. M. R. Štefánika 48, o schválenie právnych úkonov vykonaných za maloletú súdom ustanoveným kolíznym opatrovníkom, takto

r o z h o d o l :

Súd právne úkony - neodmietnutie dedičstva po poručiťke E. E., zomr. XX.XX.XXXX a uzatvorenie dohody o vyporiadaní dedičstva po nej, ktoré za maloletú M. E., nar. XX.XX.XXXX, vykonal dňa 13.05.2013 pred notárom JUDr. Marie Ježkovou, Notársky úrad so sídlom v Brezne, Nám. M. R. Štefánika 48, ako povereným súdnym komisárom v dedičskom konaní vedenom na Okresnom súde Brezno pod sp. zn. 4D/114/2013, Dnot 40/2013, súdom ustanovený kolízny opatrovník maloletej M.. A. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. X, O. XX, s c h v a ľ u j e .

o d ô v o d n e n i e :

Notár JUDr. Marie Ježková, Notársky úrad so sídlom v Brezne, Nám. M. R. Štefánika 48, ako poverený súdny komisár na prejednanie dedičstva po poručiťke E. E., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX doručil tunajšiemu súdu dňa 22.05.2013 podnet na začatie konania vo veci schválenia právneho úkonu za maloletú podľa § 179 O.s.p. - uzatvorenie dohody o vyporiadaní dedičstva v dedičskom konaní vedenom na Okresnom súde Brezno pod sp. zn. 4D/114/2013, Dnot 40/2013 vykonaného ustanoveným kolíznym opatrovníkom maloletej.

Na základe tohto podnetu Okresný súd Brezno uznesením, č.k. 8P/104/2013 - 13, zo dňa 4. júna 2013, začal ex offo konanie v zmysle § 81 Občianskeho súdneho poriadku.

Podľa § 115a ods. 1 O.s.p. na prejednanie veci samej nie je potrebné nariadovať pojednávanie, ak to nie je v rozpore s požiadavkou verejného záujmu a ak možno vo veci rozhodnúť len na základe listinných dôkazov predložených účastníkmi a účastníci s rozhodnutím vo veci bez nariadenia pojednávania súhlasia alebo sa výslovne práva na verejné prejednanie veci vzdali.

Pretože účastníci konania súhlasili s rozhodnutím vo veci samej bez nariadenia pojednávania, rozhodol súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia vo veci len na základe listinných dôkazov predložených účastníkmi bez nariadenia pojednávania.

Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s dedičským spisom tunajšieho súdu sp. zn. 4D/114/2013, Dnot 40/2013, najmä so zápisnicou spísanou dňa 13.05.2013, ako aj s opatrovníckym spisom maloletej, a zistil tento skutkový stav:

Dňa XX.XX.XXXX zomrela E. E., matka maloletej, bez zanechania závetu a listiny o vydedení ako rozvedená. Po nej ako dedičia zo zákona v I. dedičskej skupine prichádzajú jej deti, a to N. E., nar. XX.XX.XXXX, M. E., nar. XX.XX.XXXX, B. E., nar. XX.XX.XXXX a maloletá M. E., nar. XX.XX.XXXX.

Podľa § 473 Občianskeho zákonníka prichádza maloletá do úvahy ako dedička v podiele 1/4. Čistá hodnota dedičstva po poručiťke predstavuje 455,48 Eur, z toho 1/4-ina je 113,87 Eur.

Rozsudkom Okresného súdu Brezno, č.k. 1P/41/03 - 56, zo dňa 30.09.2003, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici, č.k. 13CoP 75/2003 - 103, zo dňa 16.03.2004, bola maloletej M. nariadená ústavná výchova z dôvodu, že otcovstvo k maloletej nebolo v tom čase určené a znalkyňa pre odbor zdravotníctvo, odvetvie psychiatria, vzhľadom na aktuálny zdravotný stav matky neodporučila zveriť maloletú do výchovy matky.

Otcovstvo k maloletej bolo určené rozsudkom Okresného súdu Brezno, č.k. 7C/17/2004 - 130, zo dňa 03.10.2006, ktorým súd za biologického otca maloletej M. určil B. E., nar. XX.XX.XXXX. Zároveň súd rozhodol, že ponecháva v platnosti rozsudok Okresného súdu Brezno, č.k. 1P/41/2003 - 56, zo dňa 30.09.2003, ktorým bola maloletej M. nariadená ústavná výchova. Odporcovi, t.j. otcovi maloletej bola určená povinnosť prispievať na výživu maloletej sumou minimálneho výživného, t.j. sumou, ktorá predstavuje 30% životného minima, vždy do 15-teho dňa kalendárneho mesiaca vopred, na účet Detského centra, Ružomberok, Karola Sidora 134, počnúc dňom 01.04.2005. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňom 13.01.2007.

Uznesením Okresného súdu Brezno, sp. zn. 4D/114/2013, Dnot 40/2013, zo dňa 18.04.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňom 06.05.2013, bol podľa § 31 ods. 2 Zákona o rodine, ustanovený maloletej M. kolízny opatrovník M.. A. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. X, O. XX.

Dňa 13.05.2013 sa dedičia poručiťky a za maloletú súdom ustanovený kolízny opatrovník, zúčastnili v notárskej kancelárii JUDr. Marie Ježkovej dedičského pojednávania, na ktorom uzatvorili dohodu o vyporiadaní dedičstva, na základe ktorej majetok uvedený v čl. III. v súpise aktív a pasív ako aktíva pod položkou A 1/ - nehnuteľnosti v k.ú. K., vedené na LV č. XXXX, na poručiťku v podiele 1/1, vo všeobecnej hodnote určenej realitnou kanceláriou 1.000,-- Eur; ako pasíva pod položkou B 1/ - pohľadávka súdneho exekútora JUDr. Viliama Königa, Exekútorový úrad so sídlom Zvolen, zastúpeného zástupcom Mgr. Milanom Somíkom, súdnym exekútorom, Exekútorový úrad so sídlom Martina, vyplývajúca z exekučného konania sp. zn. EX 60/2005 vo výške 506,42 Eur a pod položkou B 2/ - pohľadávka Mesta Brezna, na základe daňového nedoplatku poručiťky vo výške 38,10 Eur, nadobudne v celosti N. E., nar. XX.XX.XXXX s povinnosťou vyplatiť maloletej jej dedičský podiel z čistej hodnoty dedičstva vo výške 114,-- Eur na jej vkladnú knižku číslo XXXXXXXX/XXXX, vedenú v U. K., a.s., v lehote do 7 dní od nadobudnutia právoplatnosti osvedčenia o dedičstve. Na základe takto uzatvorenej dohody o vyporiadaní dedičstva po poručiťke maloletá nadobudne z poručiťkinho majetku dedičstvo v hodnote 114,-- Eur.

Podľa § 28 Občianskeho zákonníka, ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa § 179 O.s.p., ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

V zmysle § 473 Občianskeho zákonníka, maloletá prichádza do úvahy ako dedička v 1/4-ine; čistá hodnota dedičstva po poručiťke predstavuje 455,48 Eur, z toho podiel pripadajúci na maloletú je 113,87 Eur. Na základe uzatvorenej dedičskej dohody maloletá nadobudne dedičstvo po poručiťke v hodnote 114,-- Eur.

Vzhľadom k tomu, že súdom ustanovený kolízny opatrovník maloletej vykonal právne úkony o vypořádání dedičstva za maloletú v súlade so zákonom, ako aj so záujmami maloletej, súd tieto jeho právne úkony schválil.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v 3 vyhotoveniach, prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p., že konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, že súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, že súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, že doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.), alebo že rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.