

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 4T/36/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713010120
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Janette Nôtová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6713010120.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen na hlavnom pojednávaní konanom dňa 03. 09. 2013, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Janette Nôtovou, v trestnej veci obžalovaného Z. Č., stíhaného pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2, ods.3 písm. c/ Tr. zákona takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný Z. Č. P. G. U., nar. XX. XX. XXXX vo T., trvale bytom T., t. času bytom T., K. XX V. A. E.Á.,

je vinný,

že

v období od 15. 10. 2011 do 03. 09. 2013 v mieste svojho trvalého bydliska a na iných miestach si neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť a to aj napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu vo Zvolene č. 5P 229/07 zo dňa 13. 11. 2007, právoplatným dňa 28. 12. 2007, zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry N. Č., nar. XX. XX. XXXX sumou 66,39 € (2.000,- Sk) mesačne počnúc dňom 01. 09. 2007, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa A. Č., nar. XX. XX. XXXX, pričom počas celého obdobia neplnenia vyživovacej povinnosti obvinený vykonával podnikateľskú činnosť ako samostatne zárobkovo činná osoba za účelom dosiahnutia zisku, v tomto období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, nepožiadal o dávky a príspevky v hmotnej núdzi, pričom uvedeného konania sa dopustil hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu vo Zvolene sp. zn. 1T 6/2011, právoplatným dňa 14. 10. 2011, čím mu vznikol dlh

-za obdobie od 15. 10. 2011 do 25. 10. 2012 k rukám A. Č., nar. XX. XX. XXXX vo výške 796,68 €,
-za obdobie od 26. 10. 2012 do 03. 09. 2013 k rukám N. Č., nar. XX. XX. XXXX, vo výške 653,90 €,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2, ods.3 písm. c/ Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods.3 Tr. zákona s použitím § 36 písm. I/, § 38 ods.2, 3, § 46 a § 49 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods.2 písm. a/ Tr. zákona sa obžalovaný pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Okresná prokuratúra vo Zvolene podala na tunajšom súde dňa 15. 02. 2013 obžalobu proti Z. Č. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2, ods.3 písm. c/ Tr. zákona. Na hlavnom pojednávaní dňa 03. 09. 2013 po prednese obžaloby obžalovaný prehlásil, že je pravdou, že neplnil výživovaciú povinnosť tak, ako je uvedené v obžalobe a je si vedomý svojej výživovacej povinnosti. Následne na otázky súdu podľa § 333 ods.3 písm. c/, d/, f/, g/, h/ Tr. poriadku obžalovaný odpovedal zhodne - áno. Prokurátor navrhol prijať vyhlásenie obžalovaného o vine. Preto súd v súlade s ustanovením § 257 ods.6 Tr. poriadku prijal vyhlásenie obžalovaného o vine a v ďalšom vykonal dokazovanie týkajúce sa výroku o treste.

Obžalovaný svojím konaním naplnil všetky znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2, ods.3 písm. c/ Tr. zákona, pretože sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať dcéru N. Č., nar. XX. XX. XXXX, pričom výživné bolo určené rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5P 229/2007 zo dňa 13. 10. 2007, právoplatný dňa 28. 12. 2007 a to vo výške 66,39 € (2.000,-- Sk) mesačne od 01. 09. 2007, vždy do každého 15-teho dňa v mesiaci k rukám matky dieťaťa A. Č., nar. XX. XX. XXXX. Tým za obdobie do nadobudnutia plnoletosti N. Č. t. j. od 15. 10. 2011 do 25. 10. 2012 vznikol obžalovanému dlh vo výške 796,68 € a následne od 26. 10. 2012 ku dňu rozhodnutia súdu do 03. 09. 2013 priamo k rukám dcéry N. Č. dlh na výživnom vo výške 653,90 €. Obžalovaný sa konania dopustil napriek tomu, že bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch za taký čin odsúdený a to rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T 6/2011, právoplatný dňa 14. 10. 2011. Obžalovaný svojím konaním porušil záujem štátu na riadnom plnení výživovacej povinnosti rodičov voči deťom.

Pri úvahách o druhu a výmere trestu sa súd riadil ustanoveniami § 34 ods.1, 4 Tr. zákona. K osobe obžalovaného súd zistil, že tento je živnostníkom od roku 2001. Doposiaľ nebol priestupkovo potrestaný. Podľa odpisu registra trestov bol obžalovaný doposiaľ 4x odsúdený, ohľadne prvých troch sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený. Naposledy bol obžalovaný odsúdený rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T 6/2011 zo dňa 14. 10. 2011, právoplatný dňa 14. 10. 2011 a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2, ods.3 písm. b/ Tr. zákona pre neplnenie výživovacej povinnosti voči dcére N. v období od 20. 10. 2007 do 14. 10. 2011. Za to mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 20 mesiacov s odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov a zároveň bol zaviazaný povinnosťou v skúšobnej dobe zaplatiť dlžné výživné. Skúšobná doba obžalovanému plynie od 15. 10. 2011 do 14. 10. 2013. Súd konštatuje, že obžalovaný sa žalovaného skutku dopustil v skúšobnej dobe predchádzajúceho podmieneného odsúdenia. Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 4T 78/2007 súd zistil, že obžalovaný bol rozsudkom zo dňa 14. 10. 2007, právoplatný dňa 04. 11. 2007 právoplatne odsúdený rovnako pre neplnenie výživovacej povinnosti podľa § 207 ods. 1, ods.3 písm. b/ Tr. zákona a to pre neplnenie výživovacej povinnosti voči synovi Z. a dcére N., za čo mu bol rovnako uložený podmienený trest odňatia slobody. T. času sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený, nakoľko došlo k osvedčeniu podľa § 50 ods.5, ods.7 Tr. zákona. Obžalovanému poľahčovalo, že sa k spáchaniu skutku priznal a tento úprimne oľutoval, pričom okolnosti súd nezistil. Z vykonaného dokazovania je zrejmé, že obžalovaný si dlhodobo neplní svoju výživovaciú povinnosť voči dvom svojim deťom, t. času mu trvá výživovacia povinnosť už len voči dcére N.. Napriek tomu, že bol opakovane odsúdený a to na podmienené tresty odňatia slobody, tieto zrejme nemali dostatočný vplyv na obžalovaného tak, aby začal riadne plniť výživovaciú povinnosť, ktorá mu je určená rozhodnutím súdu voči dcére N. vo výške 66,39 € mesačne. Súd preto dospel k záveru, že alternatívne tresty vo vzťahu k obžalovanému neplnia svoj účel a preto uložil obžalovanému trest odňatia slobody nepodmienené a to na samej dolnej hranici vo výmere 12 mesiacov a pre výkon trestu zaradil obžalovaného do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Súd má zato, že takto uložený trest v dostatočnej miere naplní svoj účel individuálnej i generálnej prevencie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní odo dňa jeho oznámenia, cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Oznámením rozsudku je aj jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku).