

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: RK-5C/22/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5923200903  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Majerčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2023:5923200903.2

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v sporovej veci žalobcu: G. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XX, XXX XX O. proti žalovanému: S. C., nar. X.X.XXXX, bytom G. XX, XXX XX O., o neúplnom podaní, takto

### rozhodol:

Súd podanie žalobcu, doručené tunajšiemu súdu dňa 16.5.2023 v spojení s doplnením doručeným tunajšiemu súdu dňa 19.6.2023, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu žalobou odmieta.

### odôvodnenie:

1. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 16.5.2023 označením ako „žaloba“ žalobca podal žalobu proti synovi za nevrátenie finančnej sumy 160 ???, za užívanie bytu za dobu 7 rokov a 9 mesiacov v sume 840,- eur a za aktuálne výpisy od exekútora aktuálne v sume 4.279,- eur. V predmetnom podaní, ktoré by podľa obsahu mohlo byť žalobou žalobca riadne neoznačil strany sporu, keď neuviedol bydlisko žalovaného. Tiež neuviedol ďalšie náležitosti žaloby, keď boli nedostatočne opísané skutkové okolnosti prípadu, t.j. okolnosti uzatvorenia pôžičky, suma pôžičky bola nejasne označená, tiež neboli dostatočne opísané okolnosti týkajúce sa výpisov od exekútora a rovnako nebolo zrejmé, ako žalobca dospel k sume 70,- eur náhrady za užívanie bytu na mesiac. K podaniu žalobca nedoložil žiadne doklady a ani nebolo zrejmé, čoho konkrétne sa žalobca domáha, t.j. ako žiada, aby súd rozhodol.

2. Nakoľko podanie žalobcu bolo neúplné a nejasné, súd uznesením č.k. 5C/22/2023-7 zo dňa 6.6.2023 vyzval žalobcu na upresnenie a doplnenie tohto podania, aby v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia svoje podanie, doručené súdu dňa 16.5.2023 opravil a doplnil, keďže podanie nemá náležitosti riadnej žaloby, je nepresné a neúplné, a to riadne označil strany sporu v predmetnej veci na strane žalovaného (ak je stranou sporu fyzická osoba, jej meno, priezvisko, adresa trvalého pobytu alebo pobytu, dátum narodenia alebo iný identifikačný údaj a ak je stranou sporu právnická osoba, jej názov alebo obchodné meno, adresa sídla a identifikačné číslo organizácie, ak je pridelené. Ak je to možné, žalobca v žalobe uvedie svoje telefónne číslo, elektronickú adresu, prípadne telefónne číslo a elektronickú adresu svojho zástupcu. To isté označenie sa vzťahuje na všetkých účastníkov konania), t.j. uviedol adresu bydliska žalovaného, ďalej uplatnený nárok riadne odôvodnil t.j. uviedol skutkové okolnosti prípadu, opísal skutočnosti, o ktoré opiera svoje nároky, resp. z ktorých vyplývajú jeho nároky, prípadne aj s uvedením odkazov na právny predpis, k tomu predložil dôkazy, na ktoré sa odvoláva a ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny, ktoré je vhodné označiť (priložil doklady preukazujúce skutočnosti tvrdené v podaní) a svoje podanie doplnil tak, aby z podania bolo zrejmé, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, a čoho sa domáha - uviedol určitý, zrozumiteľný a vykonateľný petit (návrh výroku, ako má súd rozhodnúť vo veci samej tak, aby návrh výroku spĺňal podmienky jeho vykonateľnosti), t.j. ako žiada aby súd rozhodol. Zároveň bol žalobca poučený, že ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie, ktoré by podľa obsahu mohlo byť žalobou odmietne.

3. Predmetné uznesenie prevzal žalobca dňa 9.6.2023, pričom podaním doručeným súdu dňa 19.6.2023 žalobca označil žalovaného bydliskom, opísal skutkové okolnosti, ktoré sa týkali života žalovaného, jeho

dlhov, nesplácania pôžičiek, exekúcií, avšak v ostatnom svoju žalobu žalobca nedoplnil, keď neuviedol čoho sa žalobca voči žalovanému domáha, teda nebolo jasne a určito vyjadrené ako žiada, aby súd rozhodol.

4. Podľa § 125 ods. 3 CSP podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Podľa § 127 ods. 1 Z.č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis.

Podľa § 129 ods. 1 CSP ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

Podľa § 129 ods. 2 CSP v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

Podľa § 129 ods. 3 CSP ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

Podľa § 129 ods. 4 CSP ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa § 129 ods. 1 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 132 ods. 1,2,3 C.s.p v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy. Žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

5. Existencia riadnej žaloby je základnou podmienkou pre začatie sporového konania. Medzi základné procesné povinnosti strán sporu patrí podanie úplnej žaloby s riadnym označením strán sporu, riadnym odôvodnením a priložením potrebných dokladov. Zákon vychádza z toho, že strana sporu musí byť označená v súlade s jej právnym postavením a tak, aby ju nebolo možné zameniť so žiadnou inou osobou. Označenie strán musí byť také presné, aby umožnilo jednoznačný záver o spôsobilosti byť účastníkom konania a o procesnej spôsobilosti. Vymedzenie rozhodujúcich skutočností v žalobe závisí od obsahu právnej úpravy obsiahnutej v hmotnoprávných predpisoch, resp. od obsahu zmluvných vzťahov, ktorá je (sú) predmetom konania. Vecnému prejednaniu podanej žaloby a pokračovaniu v konaní bráni skutočnosť, ak žaloba neobsahuje popísanie rozhodujúcich skutočností, eventuálne ak je popísanie týchto skutočností natoľko neúplné, neurčité alebo nezrozumiteľné, že nemožno bez ďalšieho určiť, čo má byť predmetom konania, resp. ak je medzi tvrdenými skutočnosťami a petitom logický rozpor. Petit označuje v práve záverečnú časť žaloby alebo iného podania na súd, v ktorej žalobca navrhuje, ako má súd v danej veci rozhodnúť. Ak súd návrhu vyhovie, do svojho rozhodnutia požadovaný výrok prevezme. Z tohto dôvodu je formulácia petitu veľmi dôležitou okolnosťou, ktorá nielenže vymedzuje predmet konania, nad ktorý súd v zásade nemôže ísť, ale zároveň podmieňuje budúcu vykonateľnosť súdneho rozhodnutia. Čo i len čiastočne neurčitý petit, napr. v konkretizovanom príslušenstve alebo v neurčenej lehote k plneniu, odsudzuje neskoršie rozhodnutie k tomu, že ho nebude možné vymôcť v exekúcii.

6. Z pôvodného podania žalobcu, ani z jeho doplnenia doručeného súdu dňa 19.6.2023 nebolo zrejmé čo má byť predmetom uplatneného nároku žalobcu. V danom prípade žalobca ani napriek výzve súdu uznesením č.k. 5C/22/2023-7 zo dňa 6.6.2023 svoje podanie nedoplnil tak, aby bola určito stanovená povinnosť, ktorej sa voči žalovanému domáha. Popísanie skutkových okolností týkajúcich sa spôsobu života žalovaného, jeho dlhov, nesplácania pôžičiek a exekúcií, bez riadneho vymedzenia uplatneného

nároku, nie je dostatočným a určitým vyjadrením toho, ako žalobca žiada, aby súd rozhodol. Vzhľadom na uvedené, keďže podanie má také nedostatky, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať, súd rozhodol tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia a podanie žalobcu odmietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Liptovský Mikuláš, písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku (ďalej len C.s.p.), v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods.1,2 C.s.p.) - a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje, e) podpis, a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania - uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods.1 C.s.p., odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods.3 C.s.p., odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 129 ods. 4 CSP ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa § 129 ods. 1 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.