

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 8C/168/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713210608
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Magdaléna Šmidtová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2013:5713210608.2

Uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci navrhovateľov v rade 1/: X. Y., O.. T.Á., L.. XX.XX.XXXX, P. J. C., D. XX, v rade 2/: Š. T., L.. XX.X.XXXX, P. J. C. XX, C., obaja zastúpení JUDr. Jánom Repáňom, advokátom so sídlom v Martine, M.R.Štefánika 25, proti odporcovi: E. J., L.. XX.XX.XXXX, P. J. C., G. XXXX/XX, v konaní o náhradu škody, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovatelia v rade 1/a 2/ sa podaným návrhom domáhali, aby súd zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľke v rade 1/ 2.828,12 € s 8,5 % úrokom z omeškania ročne od 18.7.2003 do zaplatenia, navrhovateľovi v rade 2/ 2.115,- € s 8,5 % úrokom z omeškania od 18.7.2013 do zaplatenia, a to titulom náhrady škody.

Svoj návrh odôvodnili tým, že dňa 3.10.2011 viedol odporca vo Vrútkach, smerom od autobusovej stanice do Martina osobné motorové vozidlo zn. Toyota Auris, pričom za nevenoval plne vedeniu vozidla a nedal prednosť chodkyni C. T., ktorej spôsobil zranenia, za základe ktorých zomrela. Odporca bol rozsudkom Okresného súdu Martin, sp.zn. 2T/27/2012 uznaný za vinného z prečinu usmrtenia a bol mu uložený trest odňatia slobody s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu. V rámci adhézneho konania bol odporca zaviazaný nahradiť navrhovateľke v rade 1/ škodu vo výške 1.992,82 € a so zvyškom nároku na náhradu škody bola poškodená navrhovateľka v rade 1/ odkázaná na občianske súdne konanie. V návrhu sa navrhovatelia v rade 1/a 2/ domáhali náhrady škody, ktorú špecifikovali ako pohrebné náklady a taktiež si žiadali aj náhradu nemajetkovej ujmy.

Pred pojednávaním vo veci samej navrhovatelia v rade 1/a 2/ listom zo dňa 23.8.2012 zobrali svoj návrh v celom rozsahu späť.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Na základe písomného prejavu navrhovateľov v rade 1/ a 2/ zo dňa 23.8.2012 a v súlade s ust. § 96 ods. 1 O.s.p. súd konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. a nepriznal žiadnemu z účastníkov konania právo na náhradu trov konania, nakoľko konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd Žilina prostredníctvom podpísaného súdu (dvojmo).

Podľa ust. § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že :

- a) v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Podľa ust. § 205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinnosť stanovená týmto uznesením nebude dobrovoľne splnená, možno podať návrh na výkon rozhodnutia.