

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 8Cb/24/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8412201374
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Šteffel
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2013:8412201374.2

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok samosudcom JUDr. Jurajom Šteffelom v právnej veci žalobcu: MC - Bauchemie, spol. s r.o., so sídlom Na pántoch 10, 831 06 Bratislava, IČO: 35 760 737, práv. zast.: PAICEK LEGAL s. r. o., advokátska kancelária so sídlom Panská 17, 811 01 Bratislava, IČO: 36 834 904, proti žalovanému: VIPEX, s.r.o. v reštrukturalizácii, so sídlom Hlavné námestie 34/192, 060 01 Kežmarok, IČO: 31 631 274, o zaplatenie 507,60 eur s prísl. takto

rozhodol:

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Žalobou podanou na Okresnom súde Kežmarok sa žalobca domáhal na žalovanom zaplatenia 507,60 eur s 9,25 % úrokom z omeškania zo sumy 246,60 eur od 01.07.2011 do zaplatenia, s 9,25 % úrokom z omeškania zo sumy 261,- eur od 11.07.2011 do zaplatenia a nahradiť trovy konania spočívajúce v zaplatenom súdnom poplatku vo výške 30,- eur a trovách právneho zastúpenia vo výške 101,98 eur.

Súd uznesením č.k. 8Cb 24/2012-34 zo 16.04.2012 prerušil konanie podľa ust. § 118 ods. 4 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov až do právoplatného rozhodnutia o návrhu žalovaného na povolenie reštrukturalizácie.

Z oznámenia Okresného súdu Prešov z 28.11.2012 mal súd zistené, že Okresný súd Prešov uznesením č.k. 1R/1/2012-346, ktoré nadobudlo právoplatnosť 06.09.2012, potvrdil reštrukturalizačný plán žalovaného a ukončil reštrukturalizáciu žalovaného.

Podľa § 156 prvá veta zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov zverejnením uznesenia súdu o skončení reštrukturalizácie v Obchodnom vestníku zanikajú účinky začatia reštrukturalizačného konania a zastavujú sa konania prerušené podľa § 118 ods. 4.

Podľa § 199 ods. 9 cit. zákona ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku.

Oznam o potvrdení reštrukturalizačného plánu žalovaného a skončení reštrukturalizácie bol podľa ust. § 199 ods. 9 zák. č. 7/2005 Z.z. zverejnený v Obchodnom vestníku č. 180/2012 dňa 19.09.2012, teda nasledujúci deň po jeho zverejnení v Obchodnom vestníku (18.09.2012).

Z ust. § 156 prvá veta zák. č. 7/2005 Z.z. vyplýva, že k zastaveniu konania dochádza zo zákona, preto nie je potrebné, aby súd rozhodoval o zastavení konania, samostatným výrokom rozhoduje len o trovách konania.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods.1 písm. c) O.s.p., teda na náhradu trov konania podľa jeho výsledku nemá právo žiaden z účastníkov, ak konanie bolo zastavené.

Súd nemal preukázané zaplatenie súdneho poplatku žalobcom za návrh na začatie konania, preto o jeho vrátení nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na

Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu v Kežmarku.

Podľa § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP - musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, akej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované, podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ods. 3 cit. ust. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.