

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 37PP/127/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123010500
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcela Kačmárová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123010500.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín samosudkyňou JUDr. Marcelou Kačmárovou v trestnej veci odsúdeného A. A., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom A. C. č. v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Bratislava (ďalej len „ÚVV a ÚV TOS Bratislava“), o návrhu odsúdeného o podmienéne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného, na verejnom zasadnutí dňa 28.06.2023, takto

rozhodol:

I. Podľa § 66 odsek 1 písmeno a), odsek 2 Trestného zákona v spojení s § 415 odsek 1 Trestného poriadku sa odsúdený A. A., nar. XX.XX.XXXX, podmienéne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/74/2020 zo dňa 07.09.2020 v spojení s uznesením Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/74/2020 zo dňa 26.09.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23Tos/13/2022 zo dňa 07.12.2022 a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 0T/119/2022 zo dňa 13.02.2023.

II. Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona určuje odsúdenému skúšobnú dobu 2 (dva) roky a súčasne nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným 2 (dva) roky a zároveň odsúdenému ukladá v čase probačného dohľadu nasledujúce obmedzenie a povinnosti:

- podľa § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok,
- podľa § 51 odsek 4 písmeno j) Trestného zákona príkaz podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii alebo psychologickému poradenstvu,
- podľa § 51 odsek 4 písmeno k) Trestného zákona príkaz zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

odôvodnenie:

Dňa 24.04.2023 bol súdu doručený návrh odsúdeného na podmienéne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v ktorom uviedol, že rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 0T/119/2022 bol odsúdený na nepodmienéne trest odňatia slobody v trvaní 11 mesiacov. Bol zaradený do minimálneho stupňa stráženia a t. č. si trest vykonáva v ÚV TOS Trenčín OO Opatovce. V zmysle § 66 ods. 1 mu dňa 16.05.2023 vzniká nárok na podmienéne prepustenie z VTOS. Je si vedomý chýb a previnení, ktorých sa dopustil v minulosti a úprimne ich ľutuje. Poučil sa a je pripravený vrátiť sa k svojej rodine, preto prikladá aj vyhlásenie svojej mamy o tom, že k nej sa môže nasťahovať a chce sa zaradiť do spoločnosti.

Na rozhodnutie o podanom návrhu súd nariadil verejné zasadnutie, na ktorom súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a výsluchom odsúdeného.

Odsúdený pri svojom výsluchu uviedol, že má prisľúbenú prácu tam kde predtým pracoval v D., kde pracoval aj pred výkonom trestu, kde sa môže vrátiť. Má syna na ktorého platí vyživovaciu povinnosť aj keď je evidovaný ako bezdomovec, reálne sa má kde vrátiť. Jeho mamina posielala vyhlásenie na

súd o tom, že má kde bývať. Bude bývať na adrese E. XXX/X, A.. Ide o byt. Bude tam bývať s matkou a mladším bratom. Čo sa týka príčin páchania trestnej činnosti, mal ťažkú životnú situáciu. Zostal na ulici. Chodil stadiaľ do práce autom aj keď nemal vodičské oprávnenie. Uvedomil si svoju chybu a viac sa to už nestane. Na ulici zostal preto, lebo mal nejaké nezhody s maminou. Tie sa už vyriešili, komunikujú spolu už počas výkonu trestu. Vychádzky, ktoré absolvoval, tak absolvoval u nej. Ten byt kam pôjde bývať je mestský byt. Ona má možnosť si ho odkúpiť. Čo sa týka zamestnania, D. má ubytovňu, kde bude bývať cez týždeň. Ubytovňa je hneď cez cestu. Cez víkendy by chodieval naspäť domov k mamine. Všetko ľutuje.

Okresný prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že navrhuje návrh zamietnuť s poukazom na trestnú minulosť odsúdeného, ide o špeciálneho recidivistu, pričom poukazuje na to, že odsúdený pred posledným skutkom za ktorý aktuálne vykonáva trest, bol už 2x vo výkone trestu.

Zástupca ÚVVa ÚVTOS Bratislava na verejnom zasadnutí uviedol, že od vypracovania hodnotenia u odsúdeného nedošlo k žiadnym zmenám, záver zostáva nezmenený.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a to hodnotením odsúdeného z ÚVVa ÚVTOS Bratislava, skráteným výpisom klienta, odpisom registra trestov z 14.06.2013, rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 0T/119/2022 zo dňa 13.02.2023, nariadením výkonu trestu v trestnej veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 0T/119/2022, čestným prehlásením matky odsúdeného, uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 23Tos/113/2022 zo dňa 07.12.2022, uznesením Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/74/2020 zo dňa 26.09.2022, trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/74/2020 zo dňa 07.09.2020, odpisom registra trestov z 18.06.2023, lustráciou Registra obyvateľov na odsúdeného a centrálnou evidenciou správnych deliktov a priestupkov.

Z vyžiadaného hodnotenia na odsúdeného od ÚVV a ÚV TOS Bratislava, ktoré bolo súdu doručené dňa 22.05.2023 súd zistil, že odsúdený má ukončené úplné stredné odborné

vzdelanie s maturitou. Je slobodný, otec jedného dieťaťa. Pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody (ďalej len "výkon trestu") bol zamestnaný, pracoval ako pomocný elektrikár v B.. Odsúdený bol zo slobody predvedený do výkonu väzby v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Ilava (ďalej len "ústav Ilava") dňa 04.12.2022. Podľa dostupných záznamov správanie obvineného počas výkonu väzby bolo hodnotené kladne, neboli zaznamenané žiadne porušenia pravidiel a poriadku. Konflikty v kolektíve obvinených nespôsobil. V osobných veciach si udržiaval poriadok, chodil riadne ustrojený. Na základe ponukových listov sa zúčastňoval vychádzok s možnosťou cvičenia, počúval rozhlas, sledoval televízne vysielanie na cele. Väzbu vykonával do dňa 22.12.2022, kedy nastúpil výkon trestu. Dňa 31.01.2023 bol premiestnený za účelom ďalšieho výkonu trestu do Nemocnice pre obvinených a odsúdených a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Trenčín (ďalej len "ústav Trenčín"). Odsúdený umiestňovacou komisiou bol zaradený na nástupný oddiel. Počas pobytu na nástupnom oddiele sa riadil plánom organizovanej činnosti. Absolvoval súbor prednášok za cieľom základného oboznámení a sa s podmienkami výkonu trestu v ústave Trenčín. Zo strany väzenského personálu k správaniu a vystupovaniu odsúdeného neboli zaznamenané žiadne negatívne poznatky. Dňa 01.02.2023 bol zaradený do diferenciačnej skupiny "A" a zároveň bol umiestnený do otvoreného oddelenia Opatovce ústavu Trenčín (ďalej len "otvorené oddelenie Opatovce"). V otvorenom oddelení Opatovce odsúdenému bol stanovený program zaobchádzania dňa 12.04.2023. Správanie a vystupovanie mal permanentne na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok, ako aj časový rozvrh dňa dodržiaval. Pracovne bol zaradený na pracoviskách mimo ústav s voľným pohybom, a to F. G. C. a D. C.. V práci si vzorne plnil svoje

povinnosti. Zapájal sa - do spoločenských aktivít organizovaných v rámci kultúrno - osvetovej činnosti. Odsúdený bol zaradený do činnosti diskusnej skupiny, ktorej nosnou témou bolo prostredníctvom aktívneho sociálneho učenia vytvárať podmienky na formovanie vlastného postoja. Odsúdený plnohodnotne spolupracoval pri fungovaní tejto skupinovej aktivity. U odsúdeného bolo badať subjektívnu potrebu zmysluplne využívať voľný čas. Vykonával činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Program zaobchádzania bol zameraný na udržiavanie a prehlbovanie pracovných návykov, rozvíjanie adekvátnych záujmov a životných cieľov. Podporujúcimi vzťahmi hlavne s matkou H. A. sa eliminoval prípadný negatívny vplyv prizonizácie. Zmenil postoj k návykovým látkam a s tým súvisiacou trestnou činnosťou. Odsúdený sa aktívne podieľal na plnení cieľov programu zaobchádzania v plnom rozsahu. Odsúdený bol premiestnený z organizačných dôvodov do výkonu trestu do otvoreného oddelenia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava (ďalej len "otvorené oddelenie Bratislava") dňa 25.04.2023, kde doposiaľ vykonáva trest. Odsúdený sa postupne adaptoval na podmienky výkonu trestu v otvorenom oddelení Bratislava. V oblasti edukácie je odsúdený vedený k rešpektovaniu a dodržiavaniu interných noriem. Kontinuálne správanie a

vystupovanie odsúdeného v otvorenom oddelení Bratislava je slušné. V zaobchádzaní je dôraz kladený na protialkoholickú osvetu. Otvorene dokáže pomenovať príčiny svojho konania a zlyhania. Odsúdený bol dňa 27.04.2023 pracovne zaradený na pracovisku s voľným pohybom mimo ústav Úrad pre správu zaisteného majetku. Zamestnávateľ s pracovnou morálkou odsúdeného je spokojný. Fond pracovnej doby dodržiava a rešpektuje. Riadi sa bezpečnosťou a ochranou zdravia pri práci. V osobnom voľne vykonáva činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, v rámci ktorých vykonáva čistiace a upratovacie práce v priestoroch oddielu. Odsúdený je udržiavaný voľnočasovými aktivitami pri fyzickej a psychickej kondícii. Nie je členom žiadneho záujmového krúžku. Oporou počas výkonu trestu pre odsúdeného je naďalej matka. S uvedenou blízkou osobou odsúdený udržiava kontakt všetkými dostupnými formami. Podľa overenia situácie na oddelení ekonomiky ÚVV a ÚV TOS Bratislava počas výkonu trestu na maloletého syna A. vyživovacia povinnosť je realizovaná. Odsúdenému počas doterajšieho výkonu trestu dvakrát boli povolené vychádzky mimo ústav, aby navštívil osoby na určenú dobu. Odsúdený pristupuje zodpovedne k stanoveným úlohám programu zaobchádzania v oblasti edukácie. V pracovnej oblasti sa zachovávali a naďalej rozvíjajú pracovné návyky. V rámci extramurálnych väzieb sa udržiavajú a posilňujú kontakty s vonkajším svetom. Vytýčené ciele programu zaobchádzania v jednotlivých oblastiach sa plnia v plnej miere. Resocializačná prognóza je vyhodnotená ako priaznivá na základe nízkeho rizika recidívy trestnej činnosti. V súčasnosti z rozhovorov s odsúdeným je zrejmý jeho kritický postoj k trestnej činnosti. Po výkone trestu prejavuje záujem o pracovné začlenenie, uvádza, že má prísľub práce v spoločnosti D. D. I., C.. Býval by na adrese u matky E. XXX/X, A.. Záverom hodnotenia konštatuje, že menovaný preukazuje splnenie podmienok na podmienene prepustenie a odporúča podmienene prepustenie.

Ďalej z dokazovania súd zistil, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/74/2020 zo dňa 07.09.2020, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona v trvaní 3 mesiace s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu 28 mesiacov a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 28 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/74/2020 zo dňa 26.02.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23Tos/113/2022 súd rozhodol, že odsúdený sa v skúšobnej dobe neosvedčil a podmienene odložený trest v trvaní 3 mesiace vykoná so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 22.12.2022. Ďalej odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 0T/119/2022 zo dňa 13.02.2023, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 26 mesiacov. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 22.03.2023. 1/2 z uložených trestov vykonal ku dňu 16.05.2023.

Odsúdený bol celkovo doposiaľ štyrikrát súdne trestaný, vo výkone trestu je po druhýkrát.

Predpokladom podmienene prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok. Odsúdený musí mať vykonanú zákonom stanovenú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka), vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie (materiálna podmienka) a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy po jeho podmienčnom prepustení (materiálna podmienka). Predpoklad pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, je nevyhnutným pre jeho podmienčnú prepustenie a musí pritom vyplývať z hodnotenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienčnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienčnú prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmienčnú prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), a taktiež boli u neho splnené obe podmienky materiálne, preto je jeho návrh s poukazom na § 66 odsek 1 Trestného zákona dôvodný.

Pokiaľ ide o splnenie formálnej podmienky, odsúdený už vykonal potrebnú pomernú časť z výmery uložených trestov odňatia slobody, a to 1/2, lehota na podanie návrhu mu uplynula dňa 16.05.2023, preto formálna podmienka bola v uvedenom prípade splnená.

Čo sa týka prvej materiálnej podmienky, a to že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje svoje polepšenie, a to schopnosťou viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak sa súdu v danom prípade táto podmienka tiež javila ako splnená. Odsúdený počas výkonu trestu pokyny a nariadenia príslušníkov zboru plní, jeho správanie je na požadovanej úrovni, ústavný poriadok dodržiava. Odsúdený je zaradený do diferenciačnej skupiny A a je zaradený na otvorenom oddelení, a to od 01.02.2023, pričom podmienkam a pravidlám otvoreného oddelenia sa prispôbil a pravidlá dodržiava. Počas výkonu trestu bol odsúdený dostatočne aktívny, zapájal sa do kultúrno-osvetovej činnosti, bol zaradený do činnosti diskusnej skupiny, ktorej nosnou témou bolo prostredníctvom aktívneho sociálneho učenia vytvárať podmienky na formovanie vlastného postoja, kde odsúdený plnohodnotne spolupracoval. Pracovne bol zaradený na viacerých pracoviskách, pričom všade si svoje pracovné povinnosti plnil, pričom z jedného pracoviska má aj príslub zamestnania (D. D.. D. I. J., C.), okrem toho bol aktívny aj v rámci činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. K trestnej činnosti zaujíma kritický postoj. Program zaobchádzania odsúdený plní vo všetkých jeho bodoch. Vychádzajúc preto z vyššie uvedeného, súd môže pri odsúdenom konštatovať, že odsúdený prejavuje polepšenie a počas výkonu trestu viedol riadny život t. j. splnil prvú materiálnu podmienku na jeho podmiennečné prepustenie.

Z vykonaného dokazovania mal súd za splnenú aj druhú materiálnu podmienku, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode a neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy. Vzhľadom na uvedené sa tak súd stotožnil s hodnotením ústavu, ktorý odporučil odsúdeného podmiennečne prepustiť s ustálením nízkeho rizika recidívy.

Súd pri hodnotení tretej podmienky prihliadol na to, že odsúdený je síce druhý krát vo výkone trestu, ale aktuálne vykonáva trest odňatia slobody aj za skutok, ktorý spáchal pred výkon predchádzajúceho trestu. Odsúdený má 4 záznamy v odpise registra trestov, dva z nich už vykonal a dva z nich vykonáva. Odsúdený je nastavený kriticky k svojej trestnej minulosti, je vedený k otvorenému pomenovaniu príčin svojho konania a zlyhania. Odsúdený zodpovedne pristupuje k plneniu úloh počas výkonu trestu a zodpovedne plní aj program zaobchádzania, ktorý plní v celom rozsahu.

Odsúdený má po výkone trestu zabezpečenú prácu, v spoločnosti D., D.. D. I. J. C., v rámci ktorej má zároveň zabezpečené aj bývanie. Bude bývať v ubytovni oproti pracovisku počas pracovného týždňa, cez víkendy bude bývať s matkou, ktorá mu je oporou aj počas výkonu trestu. S matkou udržiava kontakt všetkými dostupnými formami a tento vzťah je pre odsúdeného podporný. Odsúdený má riadne vybudované pracovné návyky, svoje pracovné povinnosti si počas výkonu trestu riadne plnil, žiadne nežiaduce správanie nebolo zistené. Vzhľadom k vybudovanému sociálnemu zázemiu ako aj pracovným návykom, súd má za to, že odsúdený nebude odkázaný na páchanie trestnej činnosti pri zabezpečovaní základných životných potrieb.

K trestnej minulosti odsúdeného súd uvádza, že odsúdený má 4 záznamy v odpise registra trestov, pričom ide opakovane o rovnakú trestnú činnosť, a to prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia. Odsúdený viedol motorové vozidlo a to napriek tomu, že mu bola táto činnosť zakázaná. Odsúdený počas výkonu trestu bol vedený pomenovať príčiny páchania trestnej činnosti, príčiny svojho zlyhania a konania. K dôvodom páchania trestnej činnosti, ktoré súd v rámci výsluchu u odsúdeného zisťoval, bola jeho zložitá osobná situácia. Odsúdený sa ocitol bez riadneho bydliska, na ulici, mal nezhody s matkou, ktorá mu je aktuálne oporou a on uvedené obdobie nezvládol a nezvládol dochádzku do zamestnania, čo opakovane riešil tak, že riadil motorové vozidlo a to napriek tomu, že uvedenú činnosť mal zakázanú. Odsúdený si dôsledne uvedomuje svoje zlyhanie a je pevne odhodlaný k tomu, že viac sa to u neho opakovať nebude. Z hľadiska povahy trestnej činnosti a ústavu na výkon trestu, v ktorom odsúdený trest vykonáva, ide o ústav na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, na ktoré má súd prihliadať, tu však súd nezistil zvýšené riziko zlyhania odsúdeného po jeho podmiennečnom prepustení. K trestnej činnosti súd uvádza, že odsúdený sa opakovane dopustil prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia. Ako príčinu spáchania uvedeného činu súd ustálil vychádzajúc aj z pripojených rozhodnutí a jeho výsluchu, nezvládnutie situácie do ktorej sa odsúdený dostal, benevolentný prístup odsúdeného k plneniu povinností, podcenenie situácie, ľahkovážnosť odsúdeného, ktoré všetko viedlo k tomu že odsúdený sa opakovane dostal do výkonu trestu ako aj získal záznam do odpisu registra

trestov. K možnému opakovaniu trestnej činnosti akéhokoľvek druhu súd uvádza, že v uvedenom prípade je odsúdený je intenzívnym pôsobením v rámci výkonu trestu nastavený na zmenu životného štýlu, zodpovedný prístup k plneniu povinností, či zmysluplné využívanie voľného času. Všetko uvedené podľa názoru súdu viedlo k tomu, že u odsúdeného došlo k zmene tých povahových vlastností, ktoré ho do výkonu trestu dostali.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti, predovšetkým jeho veľmi pozitívne fungovanie v rámci výkonu trestu, v spojení s odhodlaním odsúdeného zmeniť svoj život po jeho ukončení, správať sa ďalej v súlade so zákonom, jeho pozitívneho nastavenia do budúcnosti, podľa názoru súdu preto od odsúdeného možno dôvodne očakávať vedenie riadneho života a teda došlo u neho k splneniu aj druhej materiálnej podmienky.

Z vyššie uvedených dôvodov súd vyhovel návrhu odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, keďže odsúdený splnil všetky zákonom stanovené podmienky pre takéto rozhodnutie a súčasne určil odsúdenému skúšobnú dobu 2 roky. Súd určil odsúdenému dlhšiu skúšobnú dobu vzhľadom k zostatku výkonu trestu, a to vzhľadom k opakovaniu trestnej činnosti. Zároveň mu určil aj probačný dohľad v trvaní 2 rokov, spolu s uložením obmedzenia požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok, príkazu podrobiť sa psychoterapii alebo psychologickému poradenstvu (za účelom riadneho a ľahšieho opätovného zaradenia do spoločnosti) a príkazu sa zamestnať alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie (za účelom zabezpečenia príjmu a zaradenia do spoločnosti, sebarealizácie), ktorých splnenie bude preukazovať probačnému a mediáčnemu úradníkovi, čím sa podľa názoru súdu aj zavŕši náprava odsúdeného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.