

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/21/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010139  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2011:4313010139.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v konaní pred samosudcom JUDr. Jánom Šmrholom, v trestnej veci proti obžalovanému V. F., pre pokračovací prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 03.09.2013, takto

**r o z h o d o l :**

Obžalovaný :

V. F., nar. XX.XX.XXXX v N., J. republika, trvale bytom T.,

Č. XX, okres Y.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

- v dobe od 26.09.2012 do 28.10.2012 v areáli autobazáru B. v Kalnej nad Hronom po predchádzajúcej vzájomnej dohode o kúpe jazdeného motorového vozidla prevzal od poškodeného J. Q. finančnú zálohu vo výške 500,-eur na kúpu jazdeného motorového vozidla značky: Renault, typu: W. X.XdCi, od poškodeného W. Martinca finančnú zálohu vo výške XXX,-eur v dvoch splátkach na kúpu jazdeného motorového vozidla značky: J., typu X. X.X TD a od poškodeného Y. N. finančnú zálohu vo výške 500,- eur na kúpu jazdeného motorového vozidla značky: Suzuki, typu: O. 1.6, ktoré im mal priviezť z Nemecka s tým, že následne vybaví aj prihlásenie vozidiel do evidencie a zvyšná suma za predmetné vozidlá mu mala byť vyplatená po odovzdaní predmetných motorových vozidiel, čo sa však do dnešného dňa neuskutočnilo, pričom o prevzatí finančných záloh vystavil poškodeným potvrdenia s pečiatkou autobazáru B. Kalná nad Hronom, avšak poškodeným doposiaľ nedoviezol žiadne motorové vozidlá, ani im nevrátil zálohy, čím ich uviedol do omylu a spôsobil tak poškodenému J. Q. škodu vo výške 500,-eur, poškodenému W. W. škodu vo výške 300,-eur a poškodenému Y. N. škodu vo výške 500,-eur,

t e d a

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

2

3T 21/13

t ý m s p á c h a l

- pokračovací prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 246/2012 Z.z.

a o d s u d z u j e s a

podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 246/2012 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 4 / štyri / mesiace.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodeným W. W., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom W. č. XXX, okres Y. spôsobenú škodu vo výške 300.-eur, J. Q., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom M. XXXX/X, Y. spôsobenú škodu vo výške 500.-eur a Y. N., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom M. č. XXX, okres N. spôsobenú škodu vo výške 500.-eur,

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor a obžalovaný výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 3T 21/2013.

O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktorej časti rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho

práva vopred výslovne vzdali.