

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 9C/12/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323201038
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Uhrík
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323201038.2

Uznesenie

Okresný súd Levice v spore žalobcu: A. G., U.. XX.X.XXXX, F. XX, XXX XX M., proti žalovanému: G. H., Š. XXX, XXX XX G., o podaní žalobcu, takto

rozhodol:

Súd podanie žalobcu **o d m i e t a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresnému súdu Levice boli dňa 21.03.2023 a 29.03.2023 doručené podania žalobcu. Podania sú neúplné a nezrozumiteľné, pretože neobsahujú všetky zákonom požadované náležitosti návrhu na začatia konania.

2. Súd uznesením zo dňa 27.04.2023, č. k. 9C/12/2023-9 vyzval žalobcu v zmysle § 129 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), aby opravil a doplnil svoje neúplné podanie v lehote 10 dní od doručenia predmetného uznesenia s uvedením ako treba opravu a doplnenie vykonať a s poučením, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne. Predmetné uznesenie žalobca prevzal dňa 04.05.2023, čo vyplýva z čl. 13 súdneho spisu. Žalobca doručil súdu podanie dňa 10.05.2023, avšak toto podanie je neúplné, ktoré nemožno považovať za doplnenie žaloby v zmysle výzvy z uznesenia zo dňa 27.04.2023..

3. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

4. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

5. Podľa § 129 ods. 3 CSP ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

6. Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa § 129 ods. 1 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal (§ 129 ods. 4 CSP).

7. Podľa § 131 CSP žaloba je procesný úkon, ktorým sa uplatňuje právo na súdnu ochranu ohrozeného alebo porušeného práva.

8. Podľa § 132 ods. 1 CSP v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

9. Podľa § 132 ods. 2 CSP opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy.

10. Podľa § 132 ods. 3 CSP žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

11. Na základe vyššie uvedených skutočností tak súd dospel k názoru, že petit žaloby - podanie žalobcu vo veci samej je neurčitý a nevykonateľný, pričom skutkové vymedzenie žaloby je nezrozumiteľné a zmätočné. Súdu musí z podanej žaloby vždy jasne vyplývať, o čom má konať a rozhodnúť, pretože nemôže stranám sporu priznať iné práva a uložiť iné povinnosti aké sú navrhované. Z podania žalobcu podľa názoru súdu nie je jasné, čoho sa domáha. Žalobca do dnešného dňa nedoplnil svoje podanie, ktorej vady spočívajú najmä v opravení resp. doplnení petitu žalobného návrhu tak, aby bol určitý, zrozumiteľný, vykonateľný a aby bolo z neho zrejmé, čoho sa žalobca domáha, a preto súd v zmysle § 129 ods. 3 CSP rozhodol tak, že podanie žalobcu odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice, v dvoch písomných vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.