

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 4T/42/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6423010291
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medved'
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2023:6423010291.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom samosudcom JUDr. Jozefom Medvedom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

rozhodol:

Obvinený S. A., nar. XX.XX.XXXX v U. nad H., trvale bytom U. nad H., t. č. v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica

uznáva sa za vinného, že

1/

dňa 01.02.2023 v čase o 13:21 h z regálu predajnej plochy predajne Billa na ul. M. Chrásteka č. 799 v Žiari nad Hronom odcudzil 1 ks fľaše Demänovka bylinný likér v celkovej hodnote 12,49 € a to tým spôsobom, že fľašu najskôr vložil do nákupného košíka, prešiel za vedľajší regál, kde si fľašu schoval do oblečenia, ktoré mal na sebe a bez vyloženia tovaru a jeho zaplattenia prešiel cez pokladničnú zónu von z predajne, čím spôsobil spol. Billa s.r.o., Bajkalská 19/A, Bratislava, IČO: 31347037 škodu vo výške 12,49 €,

2/

dňa 04.02.2023 v čase o 16:47 h z regálu predajnej plochy predajne Billa na ul. M. Chrásteka č. 799 v Žiari nad Hronom odcudzil 1 ks fľaše Jack Daniel's 0,75 l v celkovej hodnote 28,99 € a to tým spôsobom, že fľašu najskôr vložil do nákupného košíka, prešiel za vedľajší regál, kde si fľašu schoval do oblečenia, ktoré mal na sebe a bez vyloženia tovaru a jeho zaplattenia prešiel cez pokladničnú zónu von z predajne, čím spôsobil spol. Billa s.r.o., Bajkalská 19/A, Bratislava, IČO: 31347037 škodu vo výške 28,99 €,

3/

dňa 24.02.2023 v čase okolo 13:45 h odcudzil v OD Lidl na ul. SNP v Žiari nad Hronom 1 ks fľaše alkoholu 0,7 l Ararat v celkovej cene 12,99 €, tým spôsobom, že ju vložil za nohavice pod bundu a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia a z OD Lidl urýchlene odišiel a neuposlúchol výzvy pracovníka strážnej služby na zastavenie, čím spôsobil spol. Lidl Slovenská republika v.o.s. so sídlom Ružinovská 1E, Bratislava, IČO: 35793783 celkovú škodu vo výške 12,99 €, a tohto konania v bodoch 1/, 2/, 3/ sa obv. Juraj Dvornák, dopustil napriek tomu, že bol rozhodnutím Okresného úradu Žiar nad Hronom, odbor všeobecnej vnútornej správy sp. zn. OU-ZH-OVVS-2022/000801-023 zo dňa 17.05.2022, právoplatným dňa 07.06.2022, postihnutý za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 uložením pokuty vo výške 20 € a trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 1T 6/2022 zo dňa 03.03.2022, právoplatným dňa 18.03.2022 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zák. odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní jeden rok a pre výkon trestu bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia,

t e d a

- v bodoch 1/, 2/, 3/ prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
č í m s p á c h a l

pokračovací prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, v spojení s § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvinenému povinnosť nahradiť škodu poškodenému Billa s.r.o., Bajkalská 19/A, Bratislava, IČO: 31347037, škodu vo výške 41,48 Eur a poškodenému Lidl Slovenská republika v.o.s., so sídlom Ružinovská 1E, Bratislava, IČO: 35793783, škodu vo výške 12,99 Eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plyní lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podala iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods.3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.