

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 7C/111/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2512202055
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alica Žingorová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2013:2512202055.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou Mgr. Alicou Žingorovou v právnej veci navrhovateľa ORIFLAME SLOVAKIA s.r.o. Europeum Business Centre, Suché mýto 1, Bratislava, IČO: 31348751 zast. JUDr. Evou Markovou, advokátkou, so sídlom ORIFLAME SLOVAKIA s.r.o., Europeum Business Centre, Suché mýto 1, P.O.Box 328, Bratislava proti odporkyni M. Š., nar. XX. XX. XXXX, bytom F. X, štátne občianstvo SR o zaplatenie 47,56 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi sumu 47,56 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,25% ročne zo sumy 24,06 € odo dňa 13. 12. 2011 až do zaplatenia ako aj trovy konania za zaplatený súdny poplatok vo výške 16,50 €, všetko v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku na účet vedený v Tatra banke Bratislava Centrum, číslo účtu: XXXXXXXXXXX/XXXX.

Odporkyňa je p o v i n n á nahradiť navrhovateľovi trovy právneho zastúpenia vo výške 58,15 € v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku na účet vedený v Tatra banke Bratislava Centrum, číslo účtu: XXXXXXXXXXX/XXXX.

odôvodnenie:

Navrhovateľ podal na tunajší súd návrh, ktorým sa domáhal na odporkyni zaplatenia sumy 47,56 € s príslušenstvom. Svoj návrh odôvodnil tým, že na základe písomnej žiadosti o registráciu bola odporkyňa prijatá do klubu distribútorov navrhovateľa. Odporkyňa ako člen klubu zakúpila u navrhovateľa kozmetické výrobky v sume 24,06 €, pričom táto suma bola odporkyni fakturovaná fa č. XXXXXXXXXXX splatnou dňa 12. 12. 2011. Odporkyňa prevzala tovar spolu s faktúrou, ktorá obsahuje špecifikáciu objednaného a prevzatého tovaru. Faktúrou č. XXXXXXXXXXX bola odporkyni vyúčtovaná zmluvná pokuta 20 € ako aj poplatok za upomienku 3,50 €. Navrhovateľ si uplatnil tiež nárok na zaplatenie úrokov z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 24,06 € odo dňa 13. 12. 2011 až do zaplatenia ako aj nárok na náhradu trov konania.

Podľa § 588 Občianskeho zákonníka z kúpnej zmluvy vznikne predávajúcemu povinnosť predmet kúpy kupujúcemu odovzdať a kupujúcemu povinnosť predmet kúpy prevziať a zaplatiť zaň predávajúcemu dohodnutú cenu.

Podľa § 544 ods. 1 Občianskeho zákonníka ak strany dojednávajú pre prípad porušenia zmluvnej povinnosti zmluvnú pokutu, je účastník, ktorý túto povinnosť poruší, zaviazaný pokutu zaplatiť, aj keď oprávnenému účastníkovi porušením povinnosti nevznikne škoda.

Podľa § 544 ods. 2 Občianskeho zákonníka zmluvnú pokutu možno dojednať len písomne a v dojednaní musí byť určená výška pokuty alebo určený spôsob jej určenia.

Keďže odporkyňa si bez vážneho dôvodu nespĺnila povinnosť uloženú uznesením Okresného súdu v Piešťanoch č. k. 7C/198/2012-17 zo dňa 29. 10. 2012 vydaným podľa § 114 ods. 3 O. s. p., ktoré bolo odporkyni doručené do vlastných rúk dňa 07. 12. 2012, Okresný súd Rimavská Sobota, ktorému bola vec následne postúpená, rozhodol o návrhu s poukazom na ustanovenie § 114 ods. 5 O. s. p. rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b O. s. p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie n i e j e prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci; v týchto prípadoch možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozsudku na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom Okresného súdu v Rimavskej Sobote.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak odporkyňa dobrovoľne nespĺní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, môže navrhovateľ podať návrh na vykonanie exekúcie.