

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 4T/81/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3113011188
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2013:3113011188.1

Rozhodnutie

Okresný súd Trenčín dňa 02. septembra 2013 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

rozhodol:

trestný rozkaz:

obvinený F. Q., nar. XX.XX.XXXX v F., okres F., bytom mesto D., okres D., bez pracovného pomeru, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej jeho trestnej veci v Ústave na výkon trestu llava,
obvinený F. F., nar. XX.XX.XXXX v D., okres D., bytom v D., Q. č. XXX/X, prechodne bytom u priateľky v D., kpt. Z. č. XXX/XX, okres D., samostatne zárobkovo činná osoba, t. č. na slobode,
obvinený K. X., nar. XX.XX.XXXX v D., okres D., bytom v D., A. č. XXX/XX, okres D., zamestnaný v obchodnej spoločnosti Delta electronics, Nová Dubnica, t. č. na slobode,
obvinený X. A., nar. XX.XX.XXXX v D., okres D., bytom mesto D., adresa na doručovanie: D. - A., H. č. XX/XX, okres D., bez pracovného pomeru, t. č. na slobode,

sú vinní, že

1) obv. F. Q. spolu s ml. K. O. v čase okolo 16.00 hod. dňa 02.09.2012 po predchádzajúcej ústnej dohode prišli spoločne do objektu pily llavčan s. r. o., v llave zozadu od hydrocentrály, vošli do jednej z otvorených hál, ml. K. O. zostal strážiť pri vstupe do haly a obv. F. Q. prišiel k riadne uzamknutým dverám a tieto vypáčil, nezisteným predmetom nachádzajúcim sa náhodne pred dverami, ktorý použil ako páčilo, čím poškodil zárubňu dverí a z tejto miestnosti odcudzil plechový rozkladací box s náradím: sada vidlicových kľúčov, sada skrutkovačov, kliešte, kľúč od transformátora a digitálny multimer, následne prešiel k druhým dverám v miestnosti, na ktorých taktiež páčením neznámym predmetom poškodil zámok a odcudzil z nej brúsku na brúsenie reťazí motorových píl, veci vyniesol pred halu k ml. K. O., ktorý strážil vstup do tejto haly, po tomto obv. F. Q. prešiel cez výrobnú halu od zadnej časti firmy do hospodárskej budovy, kde z plechovej skrine zabezpečenej visiacim zámkom, ktorý poškodil a prekonal páčením rovnakým predmetom ako predchádzajúce dvere a odcudzil z tejto skrine vysokotlakový čistič značky Kärcher, nezisteného výrobného čísla, čím uvedeným konaním spôsobil spoločnosti ILAVČAN s. r. o., so sídlom llava, na odcudzených veciach vo výške 590,- Eur a na poškodenom zariadení vo výške 30,- Eur, pričom obv. Michal Sriáň bol za prečin krádeže v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a to rozsudkom Okresného súdu v Trenčíne zo dňa 09.06.2011 pod číslom 4T 77/2010, právoplatným 09.06.2011,

2) v presne nezistenom čase od 22.00 hod. dňa 03.09.2012 do 07.00 hod. dňa 04.09.2012 po predchádzajúcej ústnej dohode medzi obv. F. F., obv. F. Q. a obv. K. X. autom prišli ku kanálovému mostu v D., kde vysadili obv. K. X., ktorý mal za úlohu strážiť príjazdovú cestu od ulice, pričom obv. F. F. spolu s obv. F. Q. išli vozidlom ďalej popri kanáli až k areálu pily llavčan, obaja zozadu od hydrocentrály vošli do areálu pily llavčan, kde nie je oplotenie, pristúpili k jednému z kamiónov značky Renault, evidenčného čísla IL 618 BX a obv. F. F. vyvrtal do boku palivovej nádrže tohto kamiónu dieru a spoločne s obv. F.

Q. začali zachytávať tečúcu naftu do pripravených kanistrov a do tam ponechaného vedra, pričom po naplnení kanistrov a vedra obv. F. F. plátennou rukavicou upchal vyvŕtanú dieru v nádrži a spolu s obv. F. Q. zobrali plné kanistre aj vedro a odišli k odstavenému vozidlu Volvo S 80 tmavomodrej farby a do nádrže tohto vozidla spoločne vyliali naftu z nezisteného množstva kanistrov, naftu z vedra preliali do prázdneho kanistra a zvyšné kanistre s naftou naložili do kufra tohto vozidla, s ktorým odišiel obv. F. F. vyložiť naplnené kanistre naftou na doposiaľ nezistené miesto, počas odchodu z miesta na motorovom vozidle značky Volvo S 80 obv. F. Q. vystúpil pri obv. K. X. a spolu išli pešo popri kanáli k záhradným chatkám, kde spoza plotu jednej zo záhradných chatiek zobrali 5 ks 25 litrových plastových kanistrov a s týmito išli opäť smerom ku kanálovému mostu, kde k nim už motorovým vozidlom prišiel po približne 10-20 minútach obv. F. F. a obv. F. Q. nasadol opäť do motorového vozidla a obv. K. X. zostal opäť dávať pozor pri kanálovom moste po dobu, kým obvinený F. F. s obv. F. Q. nenaplnila znova prinesené kanistre naftou z nádrže kamión, ktorú obv. F. F. po prevŕtaní vŕtačkou upchal plátennou rukavicou, a po naplnení týchto kanistrov naftou ich obv. F. F. a obv. F. Q. ponakladali do kufra vozidla Volvo S 80 tmavomodrej farby českého evidenčného čísla 4P4 9836, z miesta odišli smerom do mesta Ilava, čím krádežou nafty spôsobili spoločnosti Ilavčan s. r. o., so sídlom Ilava, škodu vo výške 222,- Eur, pričom obv. F. Q. bol za prečin krádeže v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a to rozsudkom Okresného súdu v Trenčíne zo dňa 09.06.2011 pod číslom 4T 77/2010, právoplatným 09.06.2011,

3) obv. F. Q. dňa 04.10.2012 v čase okolo 00.30 hod. v meste Ilava na Mierovom námestí vošiel od ulice Farskej cez neuzamknutý zadný vchod do objektu Hotela Moravec café č. p. 90, po schodoch prešiel na prvé poschodie, kde pomocou ním vopred nachystanej a vlozenej jednocentovej mince a servítky do otvoru zárubne znemožnil riadne uzatvorenie jednokrídľových hliníkových presklených dverí opatrených špeciálnym samozatváračom, čím sa znefunkčnil uzamykací mechanizmus a cez takto otvorené dvere sa presunul na druhé poschodie, odkiaľ z neuzamknutej miestnosti chyžnej postupne odcudzil 1 ks voľne položený na mieru urobený špeciálny radiátor na sušenie prádla zakúpený dňa 03.04.2012 v hodnote 346,80 Eur, 1 ks priemyselného vysávača zn. KARCHER WD 3330 žltočiernej farby zakúpený v mesiaci máj 2012 za sumu 120,- Eur, 1 ks veľkého balenia profesionálneho pracieho prachu zn. Ariel o hmotnosti 25 kg v hodnote 25,- Eur, 2 ks aviváže zn. Quanto v hodnote 12,- Eur, 1 ks plastového koša na prádlo s uzáverom hnedej farby v hodnote 15,- Eur, 10 ks rohožíek na zem v celkovej hodnote 20,- Eur a presne nezistené množstvo malých hotelových mydielok a sprchových gélov celkovej hodnote 20,- Eur, čím majiteľovi Ing. P. I., spôsobil celkovú škodu na odcudzených veciach vo výške 558,80- Eur, pričom obv. F. Q. bol za prečin krádeže v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a to rozsudkom Okresného súdu v Trenčíne zo dňa 09.06.2011 pod číslom 4T 77/2010, právoplatným 09.06.2011,

4) obv. F. Q. po predchádzajúcej dohode s obv. X. A. dňa 16.11.2012 od 22.30 hod. do 23.30 hod. v Ilave na ulici Farskej pred Farským úradom z tam odparkovaného nákladného motorového vozidla značky Scania, evidenčného čísla IL 014 AK bez použitia násillia otvorením neuzamknutého uzáveru na palivovej nádrži tohto vozidla a vložením plastovej hadice dlhej 198 cm o hrúbke 2,3 cm Michal Siráň odčerpával do vopred pripravených bandasiiek najmenej 290 litrov motorovej nafty, pričom X. A. čakal v aute a prevážali naftu spolu v kufri osobného motorového vozidla značky Audi A6 evidenčného čísla IL 654 BT, ktorého vlastníkom je obv. X. A., čím spôsobili spoločnosti Mitrans - Q. F., škodu vo výške 417,31 Eur, pričom obv. F. Q. bol za prečin krádeže v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a to rozsudkom Okresného súdu v Trenčíne zo dňa 09.06.2011 pod číslom 4T 77/2010, právoplatným 09.06.2011,

5) obv. F. Q. dňa 26.10.2012 v čase asi o 22.00 hod. uvidel v krovinatom poraste v areáli Nemocnice s poliklinikou v Ilave, ktorá sa nachádza na Štúrovej ulici č. 3, 1 ks monitor zn. Dell, veľkosť 17 palcov, ty 1704FPV, čiernej farby, výrobného čísla CN-0M6276-71618-59D-AFF4, 1 ks mikrovlnnú rúru zn. Daewoo, typ KOR-634RA, výrobné číslo DJ30400381, 1 ks elektrický mixér zn. ETA, typ ERGO 7011, výrobné číslo 03/11, 2 ks plastové koše na prádlo, 1 ks plastová prepravka na mäso a rôzne druhy potravín, všetky uvedené veci spolu v hodnote 415,17 Eur následne dňa 27.10.2012 v presne nezistenom čase pred 01,15 hod. uvedené veci v areáli Nemocnice s poliklinikou naložil do osobného motorového vozidla zn. Volkswagen Passat, ev. č. IL XXX AS, ktoré riadil F. O. odišiel,

t e d a

obvinený F. Q. :

v bode 1) samostatným konaním a v bode 2) spoločným konaním s iným prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 3) prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 4) spoločným konaním s iným prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 5) prisvojil si cudziu vec malej hodnoty, ktorá sa dostala do jeho moci inak bez privolenia oprávnenej osoby,

obvinení F. F. a K. X. :

v bode 2) spoločným konaním s iným prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

obvinený X. A. :

v bode 4) spoločným konaním s iným prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

č í m s p á c h a l i

obvinený F. Q. :

v bode 1) samostatným konaním a v bode 2) v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona pokračovací trestný čin prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona,

v bode 3) trestný čin prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona,

v bode 4) trestný čin prečinu krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona,

v bode 5) trestný čin prečinu zatajenia veci podľa § 236 ods. 1 Tr. zákona,

obvinení F. F. a K. X. :

v bode 2) trestný čin prečinu krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona,

obvinený X. A. :

v bode 4) trestný čin prečinu krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona.
Za to sa

o d s u d z u j ú

Obvinený F. F., nar. XX.XX.XXXX

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s prihliadnutím na § 353 ods. 2 písm. a) Tr. por. a § 36 písm. j), písm. l) Tr. zákona za použitia § 38 ods. 2, ods. 3 a ods. 8 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Tr. zákona s a obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne o d k l a d á na skúšobnú dobu 1 (jeden) rok.

Obvinený K. X., nar. XX.XX.XXXX:

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s prihladnutím na § 353 ods. 2 písm. a) Tr. por. a § 36 písm. j), písm. l) Tr. zákona za použitia § 38 ods. 2, ods. 3 a ods. 8 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Tr. zákona s a obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne o d k l a d á na skúšobnú dobu 1 (jeden) rok.

Podľa § 44 Tr. zákona súd u p ú š ť a u obvineného F. Q., nar. XX.XX.XXXX od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona, pretože právoplatne uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) rokov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 11. decembra 2012 sp. zn. 4 T 96/2012, právoplatný dňa 14. decembra 2012 považuje súd na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Podľa § 73 ods. 2 písm. c) Tr. zákona s prihladnutím na § 353 ods. 2 písm. i) Tr. por. sa obvinenému F. Q. nar. XX.XX.XXXX u k l a d á ochranné ústavné protitoxikomanické liečenie.

Podľa § 44 Tr. zákona súd u p ú š ť a u obvineného X. A., nar. XX.XX.XXXX od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona, pretože právoplatne uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 18 (osemnásť) mesiacov s uložením trestu prepadnutia veci trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín zo dňa 10. apríla 2013 č. k. 1 T 25/2013-36, právoplatný dňa 13. augusta 2013 považuje súd na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenému F. Q., nar. XX.XX.XXXX u k l a d á povinnosť nahraďiť poškodenej obchodnej spoločnosti ILAVČAN, s. r. o., 019 01 Ilava, Sihot' 166, IČO: XX XXX XXX škodu v sume 620,- €.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. s a obvineným F. Q., nar. XX.XX.XXXX, F. F., nar. XX.XX.XXXX a K. X., nar. XX.XX.XXXX u k l a d á solidárna povinnosť nahraďiť poškodenej obchodnej spoločnosti ILAVČAN, s. r. o., 019 01 Ilava, Sihot' 166, IČO: XX XXX XXX škodu v sume 222,- €, pričom podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa táto poškodená obchodná spoločnosť so zvyškom uplatneného nároku na náhradu škody o d k a z u j e na občianske súdne konanie.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. s a obvinenému F. Q., nar. XX.XX.XXXX u k l a d á povinnosť nahraďiť poškodenému D.. P. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom v D., O. č. XXX/XX, okres Ilava škodu v sume 558,80 €.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. s a obvineným F. Q., nar. XX.XX.XXXX a X. A., nar. XX.XX.XXXX u k l a d á solidárna povinnosť nahraďiť poškodenému: F. Q. - F., XXX XX D., ul. A. XXX, D.: XX XXX XXX škodu v sume 359,75 €.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. s a obvinenému F. Q., nar. XX.XX.XXXX u k l a d á povinnosť nahraďiť poškodenej Nemocnici s poliklinikou Ilava, 019 01 Ilava, Štúrova 3, IČO: XX XXX XXX škodu v sume 175,- €.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného

odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.