

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 34P/37/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123201665
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Šimková
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123201665.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

3 34P/37/2023

Okresný súd Trenčín sudkyňou Mgr. Katarínou Šimkovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpenú kolíznym a procesným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, dieťa rodičov : matky C. D., štátnej občianky Slovenskej republiky, trvale bytom E., F. XXXX/X a otca G. B., štátneho občana Slovenskej republiky, bytom H. – I., G. XX, zastúpeného v konaní JUDr. Renátou Jánskou, advokátkou so sídlom Adamovské Kochanovce 281, o návrhu matky na zvýšenie vyživovacej povinnosti otca k maloletému dieťaťu takto

rozhodol:

3 34P/37/2023

Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu nasledovného znenia :

„Z v y š u j e s a vyživovacia povinnosť otca k maloletej A. B., nar. XX.XX.XXXX, z doterajšej sumy 150,- Eur mesačne na sumu 180,- Eur mesačne s účinnosťou od 28.06.2023, ktoré je otec povinný prispievať k rukám matky, vždy do 16-teho dňa v mesiaci vopred.“

Týmto sa vo výrokovej časti o úprave vyživovacej povinnosti otca k maloletej A. z m e ň u j e rozsudok Okresného súdu Trenčín, zo dňa 11.03.2015, č. k. XXX/XXX/XXXX - XX.

Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

2 34P/37/2023

1. Podľa § 2 ods.1 z.č.161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 221 ods.1 z.č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo b) to ustanovuje tento zákon.

3. Maloletá A. pochádza z manželského vzťahu jej rodičov, ktoré manželstvo bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 11.3.2015 č.k.XXX/XXX/XXXX-XX a súčasne bola schválená

rodičovská dohoda, v zmysle ktorej bola maloletá A. zverená do osobnej starostlivosti matky a otec sa zaviazal prispievať na jej výživu sumou 150,-Eur mesačne.

4. V súčasnosti má maloletá A. XX rokov a je žiačkou X. ročníka J. a od 09/2023 nastúpi na K. L. A. E.. Aktuálne platené záujmové krúžky nenavštevuje a od 09/2023 by chcela chodiť na volejbalový krúžok. Užíva lieky v hodnote 30,-Eur štvrťročne, inak je zdravá. Má ďalšie bežné výdavky primerané jej veku.

5. Matka maloletej je rozvedená, spolu s dcérou býva v spoločnej domácnosti s jej rodičmi v ich 3-izbovom byte a na náklady bývania a domácnosti im matka prispieva 300,-Eur mesačne. Matka maloletej je zamestnaná ako predavačka s hrubým ročným príjmom za rok 2022 podľa jej ročného zúčtovania vo výške 12.282,30 Eur a so základom dane 10.636,73 Eur, čo v prepočte predstavuje 886,39 Eur mesačne netto. Poberá prídavky na dieťa vo výške 60,-Eur mesačne. Okrem maloletej A. nemá matka iné vyživovacie povinnosti. Matka nevlastní žiaden majetok väčšej hodnoty.

6. Otec maloletej je rozvedený, býva sám v prenajatom 1-izbovom byte, kde náklady bývania predstavujú 500,-Eur mesačne. Otec maloletej je od 11/2022 zamestnaný ako kvalitár u zamestnávateľa M. N. O. P. P. s priemerným čistým mesačným zárobkom podľa potvrdenia jeho zamestnávateľa zisťovaným z obdobia od 12/2022 do 04/2023 vo výške 1.083,90 Eur, ale predtým bol od 01/2022 do 10/2022 práceneschopný a poberal len nemocenské v priemernej výške 500,92 Eur mesačne. Sú voči nemu vedené exekučné konania pre končiaci dlh voči Orange a na výživnom pre maloletú a zo mzdy sú mu vykonávané exekučné zrážky v sumách 228,- až 766,-Eur mesačne a má exekútorom zablokovaný účet s možnosťou disponovať sumou do 400,-Eur mesačne. Bolo voči nemu aj vznesené obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy, voči ktorému uzneseniu podal sťažnosť, o ktorej nebolo ešte rozhodnuté. Okrem maloletej A. nemá otec iné vyživovacie povinnosti. Nevlastní žiaden majetok väčšej hodnoty.

Poučenie:

2

34P/37/2023

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa ho účastníci vzdali a po schválení dohody rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 CMP).

Exekúciu na peňažnú povinnosť (výživné) vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z.z.). Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie. Exekúciu možno vykonať len na návrh oprávneného alebo na návrh toho, kto preukáže, že naňho prešlo právo z rozhodnutia (§ 38 z.č.233/1995 Z.z.).