

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 1T/100/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5313010327
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2013:5313010327.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z :

obvinený Y. G., nar. XX.XX.XXXX O. Č., G. Z.

Č., T. XXXX/XC, T. Č.,

nezamestnaný,

r o z h o d o l :

v presne nezistenom čase začiatkom mesiaca január 2013 oslovil v meste Č. - N., okres Č., W. W. a ponúkol mu sprostredkovanie kúpy osobného motorového vozidla zn. KIA zo závodu KIA Motors Slovakia, kde malo ísť o používané manažérske vozidlo zo závodu KIA Motors v Tepličke nad Váhom, kde v tom čase pracoval a následne, po tom ako v polovici mesiaca január 2013 W. W. spolu so svojimi rodičmi O. W. a O. W. s touto dohodou súhlasili a požiadali Y. G., aby im sprostredkoval kúpu dvoch takýchto áut, si pripravil kúpnu zmluvu a dňa 16.01.2013 v byte na ul. H. Č.. XXX/XX, v meste Č., okres Č. prevzal od poškodených O. W. a O. W. finančnú hotovosť v sume 450 € a dňa 17.01.2013 pred závozom KIA Motors Slovakia v Tepličke nad Váhom prevzal od poškodených W. W. a O. W. finančnú hotovosť v sume 8.000 €, ktorú požadoval ako zálohu na kúpu dvoch osobných motorových vozidiel zn. KIA Combi Ceed a následne začiatkom mesiaca február 2013 prevzal od poškodených W. W. a O. W. finančnú hotovosť v sume 2.150 € a v sume 1.500 €, ktorú finančnú hotovosť požadoval ako ďalšiu zálohu na kúpu dvoch osobných motorových vozidiel zn. KIA Combi Ceed, pričom im sľúbil, že uvedené vozidlá zabezpečí do polovičky mesiaca február 2013, čo však neučinil, pričom už v čase prevzatia finančnej hotovosti vedel, že poškodeným vozidlá nezabezpečí a jednotlivé zálohy použije pre osobnú potrebu, čím svojím konaním spôsobil poškodeným O. W. a O. W. škodu v sume 12.100 €

t e d a

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona,

z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 221 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 15 /pätnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák., sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák., spolu s uložením súhrnného trestu súd

z r u š u j e

výrok o treste uloženom obvinenému skorším trestným rozkazom Okresného súdu v Čadci zo dňa 9.5.2013 pod č. 3 T 50/2013, ktorým bol obvinenému pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák. uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, s podmiennečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 18 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinený je povinný nahradiť škodu poškodenému O. W. F. O. W., Z. Č.F., H. Č.. XXX/XX, v čiastke 10.700,- €.

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354

Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.