

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 13Co/70/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8711214750
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Škrab
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2013:8711214750.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Bratislava, Údernícka 5, IČO: 35 724 803, zastúpeného Advokátskou kanceláriou TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Bratislava, Údernícka 5, IČO: 36 613 843, proti žalovanej: Y. V., nar. XX.X.XXXX, bytom U. U. XXX, zastúpenej ustanoveným opatrovníkom R. R. R., vyšším súdnym úradníkom I. súdu F., za účasti vedľajšieho účastníka: Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, so sídlom Prešov, Nám. legionárov 5, IČO: 42 176 778, zastúpeného advokátom JUDr. Ambrózom Motykom, so sídlom Stropkov, Nám. SNP 7, o zaplatenie 1.928,65 eur s príslušenstvom, o späťvzatí návrhu žalobcom, jednohlasne takto

rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie návrhu, ruší rozsudok súdu prvého stupňa a konanie zastavuje.

Žalobca je povinný nahradiť vedľajšiemu účastníkovi na účet jeho právneho zástupcu trovy konania vo výške 213,94 eur do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Žiaden z účastníkov vo vzťahu žalobcu a žalovaného nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Okresný súd Poprad rozsudkom zo dňa 16.4.2013 pod č. k. 11C/32/2013-61 zamietol návrh žalobcu, ktorým žiadal zaviazať žalovanú na zaplatenie istiny 1.928,65 eur s príslušenstvom. Zároveň neúspešného žalobcu zaviazal nahradiť vedľajšiemu účastníkovi trovy konania vo výške 213,94 eur do troch dní od jeho právoplatnosti (§ 142 ods. 1 O.s.p.).

Po vyhlásení rozsudku, ešte pred jeho písomným vyhotovením, žalobca vzal podaním zo dňa 15.5.2013 návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť. Zároveň žiadal rozhodnúť, že vedľajšiemu účastníkovi sa náhrada trov konania nepriznáva.

Podľa § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Odvolací súd vyzval žalovaného výzvou zo dňa 15.7.2013, aby sa v lehote 5 dní od jej doručenia vyjadril, či so späťvzatím návrhu súhlasí. Zároveň bol upozornený, že po márnom uplynutí stanovenej lehoty sa bude mať za to, že so späťvzatím návrhu vyslovuje súhlas (§ 101 ods. 3 O.s.p.). Výzva bola ustanovenému opatrovníkovi žalovaného doručená dňa 18.7.2013, pričom na jej obsah v stanovenej lehote nereagoval. Z tohto dôvodu sa má zato, že so späťvzatím návrhu súhlasí.

Z uvedených dôvodov odvolací súd pripustil späťvzatie návrhu, zrušil rozsudok súdu prvého stupňa a konanie zastavil.

Keďže týmto uznesením bol zrušený celý rozsudok súdu prvého stupňa, odvolací súd znovu rozhodol o povinnosti žalobcu nahradiť vedľajšiemu účastníkovi na účet jeho právneho zástupcu trovy prvostupňového konania vo výške 213,94 eur, pretože na tieto trovy vedľajšiemu účastníkovi vzniklo právo podľa § 142 ods. 1 O.s.p.. V tejto súvislosti odvolací súd plne odkazuje na zdôvodnenie rozsudku okresného súdu v tejto časti (i keď rozsudok bol z dôvodu späťvzatia návrhu zrušený).

O trovách odvolacieho konania vo vzťahu žalobcu a žalovaného odvolací súd rozhodol podľa § 224 ods. 1 v spojení s § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., pretože konanie z dôvodu späťvzatia návrhu bolo zastavené.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.