

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 6T/139/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7513010620
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Baňacký
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2013:7513010620.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obvinená:

W. G. - I.. XX.X.XXXX O. L., Z. E. XX, Č., T. N.-
okolie, bez pracovného pomeru

je vinná, že

-v obci Č., T. N.- T., F. L. E. B. Š. X. F. U. O. E.Ý. Ž. M. M. V. G., I.. XX.XX.XXXX, žiakovi Spojenej školy v obci Ž. v školskom roku 2010/2011 v období od 9.9.2010 do 30.6.2011 bez ospravedlnenia vymeškal 731 vyučovacích hodín,,

t e d a

- vydala z nedbanlivosti osobu mladšiu ako 18 rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život a čin spáchala závažnejším spôsobom konania,
t ý m s p á c h a l a

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1, písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s použitím § 138 písm. b) Trestného zákona

Z a t o j e j s ú d u k l a d á :

Podľa § 211 ods. 3 Tr. zákona, v spojení, § 36 písm. j), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, ods. 8, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Trestného zákona sa jej výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1,5 (jeden a pol) roka.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona ruší výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Košice-okolie sp. zn. 3T 203/2012 zo dňa 17.12.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.1.2013, ktorým bol obvinenej uložený trest odňatia slobody v trvaní 7 mesiacov s podmiennečným odkladom na 12 mesiacov ako aj ďalšie rozhodnutia obsahovo nadväzujúce.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podal obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, alebo prokurátor v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala odpor iba zúčastnená osoba prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.