

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 2T/33/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313010203
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Fitt
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2013:1313010203.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, samosudcom JUDr. Romanom Fittom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 02.09.2013 takto

rozhodol:

Obvinený S. G., nar. XX.XX.XXXX v G., bytom N., bez trvalého bydliska, na slobode, nezamestnaný

sa uznáva za vinného, že

v čase okolo 07.15 hod. dňa 01.04.2012 v Bratislave na K. W. X sa vlámal do tam zaparkovaného osobného motorového vozidla zn. Toyota RAV4, čiernej metalízy, evidenčného čísla H. - XXX P. a to tým spôsobom, že nezisteným predmetom rozbil trojuholníkové okienko pravých zadných dverí, vnikol dovnútra vozidla a odcudzil stadiť 1 ks koženú príručnú tašku čiernej farby, neznámej značky, zakúpenú v roku 2011 v hodnote 8,96 €, 1 ks dámsku bundu s kožušinou okolo krku, bielej farby, neznámej značky, zakúpenú v roku 2011 v hodnote 5,99 €, čím poškodenému S. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H., N. X spôsobil škodu krádežou vo výške 14,95 € a škodu poškodením vozidla vo výške 111,48 €

pričom skutku sa dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 46T 84/2011 zo dňa 01.03.2012, právoplatným dňa 01.03.2012, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona a iné teda

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

čím spáchal

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k Trestnému rozkazu Okresného súdu Bratislava III k č.k. 2T 28/2013 zo dňa 04.04.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.07.2013, nakoľko trest uložený týmto rozhodnutím vo výške 32 (tridsaťdva) mesiacov, so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia možno považovať za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sa obvinený zaväzuje k náhrade škody voči poškodenému S. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., N. X vo výške 111,48 €.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.