

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: DK-8P/24/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5423200469
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2023:5423200469.4

Uznesenie

Okresný súd Námestovo vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: S. O., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom Q. K. XXX, po nadobudnutí plnoletosti zastúpeného JUDr. Miroslavom Bachyncom, advokátom so sídlom v Podbieli 177, IČO: 36135101, dieťa rodičov - matka: D. N., rod. N., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom Q. K. XXX, matka právne zastúpená: JUDr. Miroslav Bachytec, advokát so sídlom Podbiel 177, IČO: 36135101 a otec: S. O., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom I. XXX, otec právne zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Ivana Remšíkovej, s. r. o. so sídlom v Pezinku, Holubyho 35, IČO: 50 750 810, za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Dolný Kubín, v konaní o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností, takto

rozhodol:

I. Súd konanie v časti o zverenie mal. S. O. do osobnej starostlivosti matky a úpravu výkonu ďalších rodičovských práv a povinností voči maloletému dieťaťu s výnimkou vyživovacej povinnosti z a s t a v u j e .

II. Súd konanie v časti o návrhu matky aj oprávneného k výžive S. O. o určenie výživného vo väčšom rozsahu ako bolo upravené v dohode uzavretej na pojednávaní vo veci sp. zn. DK-8P/24/2023 a zároveň o určenie spätného výživného od 01.05.2020 z a s t a v u j e .

odôvodnenie:

1/ Matka v tom čase maloletého dieťaťa, dňa 21.04.2023 podala, prostredníctvom právneho zástupcu, návrh v ktorom žiadala zveriť S. O., nar. XX.XX.XXXX do jej osobnej starostlivosti, určiť výživné otcovi na mal. S. v sume 400,- EUR mesačne späťne od 01.05.2020 a zároveň upraviť neobmedzený styk otca s dieťaťom a oprávnenie oboch rodičov na zastupovanie mal. dieťaťa a správu jeho majetku.

2/ Na pojednávaní dňa 27.06.2023 právny zástupca matky a oprávneného k výžive S. O. zobral návrh späť v časti určenia spätného výživného od 01.05.2020, ako aj určenia výživného vo väčšom rozsahu ako bolo upravené v uzavretej dohode účastníkov na pojednávaní.

3/ Podľa § 2 ods. 1 . zákona č. 161/2015 Z. z. - Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "CMP"), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4/ Podľa § 29 CMP:

- ods. 1, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

- ods. 2, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

- ods. 3, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

5/ Podľa § 161 ods. 1, 2 z. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“):

(1) Ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

(2) Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

6/ Vzhľadom na skutočnosť, že S. O., nar. XX.XX.XXXX v priebehu predmetného konania dovŕšil vek plnoletosti (XX.XX.XXXX), odpadli podmienky pre súdnu úpravu výkonu rodičovských práv a povinností voči maloletému dieťaťu podľa § 36 ods. 1 z. č. 36/2005 Z.z. o rodine. Preto súd s poukazom na § 161 ods. 1, 2 CSP konanie v časti o zverenie mal. S. O. do osobnej starostlivosti matky a úpravu výkonu ďalších rodičovských práv a povinností voči maloletému dieťaťu s výnimkou vyživovacej povinnosti zastavil.

7/ Vzhľadom na späťvzatie návrhu na určenie výživného v časti o určenie výživného vo väčšom rozsahu ako bolo upresnené v dohode účastníkov uzavretej na pojednávaní dňa 26.06.2023 (chválenej súdom rozsudkom zo dňa 26.06.2023) a tiež v časti spätného určenia výživného od 01.05.2020, ku ktorému došlo na pojednávaní dňa 26.06.2023 prostredníctvom právneho zástupcu matky a oprávneného k výžive S. O., súd v zmysle § 29 ods. 1 CMP konanie aj v tejto časti zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať na Okresnom súde Námestovo odvolanie, a to v lehote 15 dní odo dňa doručenia uznesenia.
(§ 357 písm. a/ CSP)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je podanie určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky
- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces
- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- súd nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- súd dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené
- rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.