

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 11T/126/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6913010525
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2013:6913010525.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Ivanom Antalom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 28. augusta 2013, takto

r o z h o d o l :

Obvinený: R. C. T. Ú. N. , nar. XX.XX.XXXX v Hnúšti, trvale bytom S., Š. XXX, prechodne bytom S., B. XXX, okres T.Á. B., zamestnaný ako ošetrovateľ oviec na T. K.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 30.07.2012 v T. B. na S. N. Č.. XXXX, v predajni GM Expres uzatvoril zmluvu č. 20259275 so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s. Kežmarok na predmet zmluvy, a to televízora zn. LG, typ 42LM615S v hodnote 699 eur, pričom už pri podpise zmluvy uviedol nepravý údaj o svojom zamestnaní v spoločnosti O. Z. E. B., B..T..Y.. T. B., hoci vedel, že tam nepracoval a nepracuje, doposiaľ neuhradil žiadnu splátku okrem akontácie vo výške 165,91 eur a spoločnosti Consumer Finance Holding, a.s. Kežmarok tak spôsobil škodu vo výške nie menej ako 663,80 eur aj s úrokovým navýšením,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 9 (deväť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona samosudca obvinenému výkon trestu podmieniene o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona samosudca u obvineného z r u š u j e výrok o treste povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp.zn. 11T/250/2012 zo dňa 17.12.2012, právoplatným dňa 07.02.2013, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona a výrok o treste odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov s podmienienným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp.zn. 4T/20/2013 zo dňa 12.04.2013, právoplatným dňa 02.05.2013, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona súčasne r u š í aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku s použitím § 354 ods. 1 písm. f/ Tr. poriadku je obvinený p o v i n n ý zaplatiť poškodenej spoločnosti Consumer Finance Holding, a.s., so sídlom Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35 923 130, škodu vo výške 663,80 eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku s použitím § 354 ods. 1 písm. f/ Tr. poriadku samosudca poškodenú spoločnosť Consumer Finance Holding, a.s., so sídlom Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35 923 130, so zvyškom nároku na náhradu škody o d k a z u j e na občianske súdne konanie.

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.