

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 13Csp/47/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8722203538  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Kuruc  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2023:8722203538.5

## Opravné uznesenie

Okresný súd Poprad, v právnej veci žalobkyne A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX C. - A., D. XXXX/XX, zast. JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom, Sovietskych hrdinov 163/66, 089 01 Svidník, IČO: 31954448, proti žalovanému 365.bank, a. s., Dvořákovo nábrežie 4, 811 02 Bratislava, IČO: 31340890, zast. Advokátskou kanceláriou RELEVANS, s. r. o., Dvořákovo nábrežie 8A, 811 02 Bratislava, IČO: 47232471, substitučne zastúpená Bellás legal, s. r. o., Štefánikova 40, 040 01 Košice – Staré Mesto, IČO: 54087872, v konaní o primerané finančné zadost'učinenie vo výške 900,-- eur s prísl., o návrhu žalobkyne na opravu označenia žalovaného v záhlaví rozsudku, takto

### rozhodol:

O p r a v u j e záhlavie rozsudku Okresného súdu Poprad č. k. 13Csp/47/2022-74 zo dňa 24.5.2023 tak, že správne označenie žalovaného je „365.bank, a. s., Dvořákovo nábrežie 4, 811 02 Bratislava, IČO: 31340890“.

### o d ô v o d n e n i e :

1. V uvedenej právnej veci súd rozsudkom č. k. 13Csp/47/2022-74 zo dňa 24.5.2023, uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobkyňu sumu 166,-- eur do 3 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku, v prevyšujúcej časti žalobu zamietol a priznal žalobkyňu nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

2. Podľa § 224 Zákona č. 160/2015 Z. z. – Civilného sporového poriadku v platnom znení /ďalej len CSP/ súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Žalobkyňa podaním doručeným súdu 26.6.2023 požiadala o opravu označenia žalovaného v rozsudku tak, že namiesto nesprávne uvedeného označenia „365 bank“ má byť správne uvedené „365.bank“. Nakoľko v rozsudku č. k. 13Csp/47/2022-74 zo dňa 24.5.2023 bola zistená zrejme nesprávnosť v označení žalovaného, súd v zmysle § 224 CSP rozhodol o oprave záhlavia rozsudku.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Poprad na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že  
a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.